

## M E S T O K Y S U C K É N O V É M E S T O

Na rokovanie : Mestského zastupiteľstva Mesta Kysucké Nové Mesto  
dňa : **12. marca 2015**

**Názov materiálu:**

**Správa o vybavovaní sťažností za rok 2014**

**Spracoval:**

Mgr. Ing. Eva Chládková,  
hlavný kontrolór mesta

.....

**Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo:

- I. **prerokovalo** správu o vybavovaní sťažností za rok 2014
- II. **berie na vedomie** správu o vybavovaní sťažností za rok 2014

**Prizvať:**

---

**Predkladá:**

Mgr. Ing. Eva Chládková,  
hlavný kontrolór mesta

.....

Prílohy : ---

**Dôvodová správa:**

Materiál je Mestskému zastupiteľstvu Mesta Kysucké Nové Mesto (ďalej len „zastupiteľstvo“) predkladaný v súlade s článkom IV ods. 1 písm. f) Pravidiel kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Kysucké Nové Mesto, schválených uznesením zastupiteľstva č. 7/2007 dňa 22.5.2007 bod E/80. Podľa uvedeného ustanovenia je hlavný kontrolór mesta povinný zastupiteľstvu jedenkrát ročne predkladať ročnú správu o vybavovaní sťažností.

**Dopad na rozpočet:**

Predkladaný materiál nemá dopad na schválený rozpočet mesta.

## SPRÁVA O VYBAVOVANÍ SŤAŽNOSTÍ - ROK 2014

Postup pri podávaní, prijímaní, evidovaní, vybavovaní a kontrole vybavovania sťažností fyzických a právnických osôb upravuje zákon č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach (ďalej len „zákon o sťažnostiach“). Postup pri podávaní, prijímaní, evidovaní, vybavovaní a kontrole vybavovania sťažností fyzických a právnických osôb v podmienkach Mesta Kysucké Nové Mesto (ďalej len „mesto“) upravuje všeobecne záväzné nariadenie mesta č. 2/2010 o sťažnostiach (ďalej len „všeobecne záväzné nariadenie“).

### EVIDENCIA SŤAŽNOSTÍ

Evidencia sťažností podaných mestu prostredníctvom Mestského úradu (ďalej len „úrad“) bola vedená, v súlade s ustanovením § 10 zákona o sťažnostiach a v súlade s článkom V všeobecne záväzného nariadenia mesta, v predpísanom rozsahu v písomnej podobe.

### ROZBOR SŤAŽNOSTÍ

V roku 2014 bola úradu doručená jedna sťažnosť, ktorou sa sťažovateľka domáhala ochrany svojich práv, resp. poukázala na konkrétne nedostatky:

**a) podanie/vybavenie sťažnosti:**

počet podaných sťažností: 1

počet vybavených sťažností: 1

sťažnosti vo vybavovaní: 0

**b) sťažovateľ:**

počet neanonymných sťažností: 1

počet anonymných sťažností: 0

**c) opodstatnenosť:**

počet opodstatnených sťažností: 0

počet neopodstatnených sťažností: 0

**d) forma podania:**

sťažnosť podaná písomne.

Sťažnosť bola obsahovo zameraná:

- **na oddelenie školstva, sociálnych vecí a zdravotníctva:** Predmetom bolo nedodržanie lehoty pri vybavovaní žiadosti o posúdenie odkázanosti na sociálnu službu „zariadenie pre seniorov. Sťažnosť bola podľa zápisnice o prešetrení neopodstatnená.

V Kysuckom Novom Meste, dňa 27.02.2015

Mgr. Ing. Eva Chládková  
hlavný kontrolór mesta