

Z á p i s n i c a
z 23. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Kysuckom Novom Meste
zo dňa 24.03.2017

Prítomní: vid' prezenčná listina

Program:

1. Otvorenie
2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice
3. Hospodárenie a nakladanie s majetkom mesta – Dodatok č. 6 k zmluve o nájme nehnuteľností a technologických zariadení, ktorá bola uzatvorená dňa 29.03.2000, v platnom znení, s nájomcom: KYSUCA s.r.o. KNM.
4. Odstúpenie od Zmluvy o dielo č. 08 SPH/014 zo dňa 11.07.2014 o realizácii opravy strechy ZŠ Nábřežná hydroizolačným systémom.
5. Záver

K bodu č. 1:

23. zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol Ing. Ján Hartel, primátor mesta. Privítal prítomných poslancov, ospravedlnil neúčast' poslancov: Milan Palčísko, František Šerík.

K bodu č. 2:

Do návrhovej komisie predsedajúci navrhol poslancov: Ivan Poláček, Vavřín Randa, Milan Slivka.

Mestské zastupiteľstvo v Kysuckom Novom Meste

I. prerokovalo v bode programu č. 2 zloženie návrhovej komisie

schvaľuje návrhovú komisiu v zložení: Ivan Poláček, Vavřín Randa, Milan Slivka

(15/0/1/1 – uznesenie bolo schválené)

Za overovateľov predsedajúci určil poslancov: Jana Svrčková, Miloš Ševc

- p. Randa – navrhol doplniť program rokovania o bod č. 5 – Informácia o postupe realizácie obnovy komplexu MŠ 9. mája

Mestské zastupiteľstvo v Kysuckom Novom Meste

I. schvaľuje doplnenie programu rokovania 23. zasadnutia mestského zastupiteľstva dňa

24.03.2017 o bod č. 5 – informácia o postupe realizácie obnovy komplexu MŠ 9. mája

(16/1/0/0 – uznesenie bolo schválené)

- p. Mičian – procedurálny návrh – zámenu bodov č. 3 a 4.

Mestské zastupiteľstvo v Kysuckom Novom Meste

I. schvaľuje procedurálny návrh – zámenu bodov č. 3 a 4.

(15/0/1/1 – uznesenie bolo schválené)

- ✓ p. Randa – ak sa mení poradie, tak bod č. 5 dať ako bod č. 4 a naposledy nechať bod Hospodárenie a nakladanie s majetkom mesta – Dodatok č. 6 k zmluve o nájme nehnuteľností a technologických zariadení, ktorá bola uzatvorená dňa 29.03.2000, v platnom znení, s nájomcom: KYSUCA s.r.o. KNM

Mestské zastupiteľstvo v Kysuckom Novom Meste

- I. *schvaľuje zmenu poradia bodov programu č. 5 a 4. (16/0/0/1 - uznesenie bolo schválené)*

Mestské zastupiteľstvo v Kysuckom Novom Meste

- I. *prerokovalo v bode programu č. 2 návrh programu 23. rokovania mestského zastupiteľstva dňa 24.03.2017*
- II. *schvaľuje program rokovania 23. Zasadnutia mestského zastupiteľstva dňa 24.03.2017*
 - 1. *Otvorenie*
 - 2. *Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice*
 - 3. *Odstúpenie od Zmluvy o dielo č. 08 SPH/014 zo dňa 11.07.2014 o realizácii opravy strechy ZŠ Nábřežná hydroizolačným systémom.*
 - 4. *Informácia o postupe realizácie obnovy komplexu MŠ 9. mája*
 - 5. *Hospodárenie a nakladanie s majetkom mesta – Dodatok č. 6 k zmluve o nájme nehnuteľností a technologických zariadení, ktorá bola uzatvorená dňa 29.03.2000, v platnom znení, s nájomcom: KYSUCA s.r.o. KNM.*
 - 6. *Záver (17/0/0/0 – uznesenie bolo schválené)*

K bodu č. 3:

Návrh na uznesenie ohľadom odstúpenia od zmluvy o dielo č. 08 SPH/014 zo dňa 11.07.2014 o realizácii opravy strechy ZŠ Nábřežná hydroizolačným systémom spolu s dôvodovou správou bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

- p. Behúň - strecha neustále zateká, vítam tento ústretový krok
- p. Drexler – dodávateľom bol Športstav, brať do úvahy skúsenosti s týmto dodávateľom. Robil práce aj na MŠ Komenského, tiež boli reklamácie, robil na 3 rôznych stavbách, všade boli reklamácie. Pri verejnom obstarávaní nastaviť kritéria lepšie. Ak už máme takéto indície, neprijímať takýchto dodávateľov.
- p. Hartel, primátor mesta - v čase výberového konania na MŠ bol dodávateľ pre nás neznámy, vyhral výberové konanie. Na ZŠ Nábřežná bol subdodávateľom firmy, ktorá vyhrala výberové konanie na projekt EU - rekonštrukcia a zateplenie ZŠ Nábřežná. Keď sa prejavili prvé poruchy, hlavný dodávateľ už neexistoval. Subdodávateľ zdôvodňoval nekvalitu tým, že hlavný dodávateľ si objednal len to čo mu dodali. Ponúkol sa, že dodá za výhodných podmienok potrebný hydroizolačný systém a prevezme na strechu záruku na 10 rokov. Práce boli vykonané, avšak po určitom čase sa poruchy prejavovali opakovane. Tieto síce odstraňoval, avšak bez dlhodobjšieho výsledku. Niektoré sme z dôvodu časovej tiesne a z dôvodu predídania väčších škôd odstránili sami. Chceme si právnu cestou nárokovať úhradu škôd, preto je potrebné od zmluvy odstúpiť.
- p. Poláček – vybratá firma zanikla, tí istí ľudia, ktorí boli v tej firme pracovali potom na reklamáciách. Pri výberových konaniach kto hodnotí referencie a systémy, ktoré používajú, kto vybral systém jeho hydroizolácie?
- P. Hartel, primátor mesta - pracovníci, ktorí pracovali na reklamáciách neboli pracovníkmi firmy, ktorá zanikla, ale firmy, ktorá bola subdodávateľom. Systém

hydroizolácie určuje projektant. Vo výberovom konaní je systém určený projektantom, nie dodávateľom stavebných práce.

Mestské zastupiteľstvo v Kysuckom Novom Meste

- I. prerokovalo v bode programu č. 3 návrh na odstúpenie od Zmluvy o dielo č. 08 SPH/014 zo dňa 11.07.2014 o realizácii opravy strechy ZŠ Nábřežná hydroizolačným systémom
- II. schvaľuje odstúpenie od Zmluvy o dielo č. 08 SPH/014 zo dňa 11.07.2014 o realizácii opravy strechy ZŠ Nábřežná hydroizolačným systémom
(17/0/0/0 – uznesenie bolo schválené)

K bodu č. 4:

Informáciu o postupe realizácie obnovy komplexu MŠ 9. mája podal p. Hartel, primátor mesta – dodávateľ požiadal o predĺženie termínu realizácie, v súčasnosti podľa jeho vyjadrenia už mal nastúpiť. Čaká na vhodné počasie, od budúceho týždňa nastupuje. Termín ukončenia dodrží.

- p. Randa – 20.02.2017 začatie práce, odovzdanie staveniska, do týždňa mal nastúpiť, to prisľúbil, zatiaľ nič. Stavebný dozor žiadal meilom niektoré veci zaslať, dodávateľ nereagoval. Dodávateľ nedodržiava podmienky zmluvy, má predložiť harmonogram výstavby – vyzvať ho k tomu, v kópii dať riaditeľke MŠ. Identifikáciu stavbyvedúceho – tiež dať aj riaditeľke MŠ. Dodávateľ je povinný označiť stavenisko na vlastné náklady a zabezpečiť ho.
- p. Hartel, primátor mesta – harmonogram – urgovali sme ho, na odd. investičnom ho už majú, stavbyvedúci je určený, označenie bolo prerokované s riaditeľkou.

Mestské zastupiteľstvo v Kysuckom Novom Meste

- I. prerokovalo v bode programu č. 4 Informáciu o postupe realizácie obnovy komplexu MŠ 9. mája v Kysuckom Novom Meste
- II. berie na vedomie informáciu o postupe realizácie obnovy komplexu MŠ 9. mája v Kysuckom Novom Meste.
(17/0/0/0 – uznesenie bolo schválené)

K bodu č. 5:

Návrh dodatku č. 6 k zmluve o nájme nehnuteľností a technologických zariadení, ktorá bola uzatvorená dňa 29.03.2000, v platnom znení s nájomcom: KYSUCA s.r.o. KNM spolu s dôvodovou správou bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia

- p. Neslušan – 03.03.2017 vyšla výzva, o tento grant mohlo požiadať aj mesto, pokiaľ má povolenie na takúto činnosť, nebolo možné požiadať?
- p. Hartel, primátor mesta – v zmysle vyhlásenej výzvy mohol požiadať o nenávratnú finančnú pomoc ten, kto má licenciu, mesto ju nemá, máme iba majetkový podiel v spoločnosti, ktorá je držiteľom licencie.
- p. Ďuďák, Kysuca s.r.o. - iba ten, kto má platnú licenciu, IČO Kysuca s.r.o.
- p. Fabšík – dnes hovoríme o najväčšej investičnej akcii, výsledok je nejasný vo vzťahu k mestu a občanom. Mesto je majiteľom rozvodov, 1/6 vlastníkom. Podmieniť podpisovanie zmlúv a dodatkov dozornou funkciou – predložil návrh na uznesenie – viď príloha č. 1
- p. Ďuďák – v princípe nemáme problém s kontrolným orgánom, účtovnú závierku schvaľuje iba valné zhromaždenie, blokačne nemôže kontrolný orgán rozhodovať, tu je možná diskusia.

- p. Fabšík – ustúpiť teda od účtovnej závierky, požadujeme zmenu spoločenskej zmluvy, úpravu kompetencií.
- p. Hartel, primátor mesta – ide o to, či sa to časovo stihne.
- p. Ďuďák, Kysuca s.r.o. – reálne nie sme schopní do konca marca zmenu spoločenskej zmluvy pripraviť a zaregistrovať.
- p. Hartel, primátor mesta - ak prideme o príležitosť získať finančné prostriedky, bude to mať priamy dopad je na obyvateľov mesta. Pri predložení k I. termínu máme takmer 100% úspešnosť.
- p. Fabšík – trvám na svojom, dávame do toho celý majetok tepelného hospodárstva na obdobie 5 volebných období.
 - ✓ p. Golis – mrzí ma, že toto hovorí človek, ktorý robí v energetike. Keď nedostaneme príspevok, má to veľký dopad na ľudí.
- p. Fabšík, pracujem na rovnakom projekte v Žiline. Sú 2 termíny podania žiadostí, koniec marca a apríla. Ministerstvo uistilo, že v oboch termínoch budú pokryté žiadosti, 130 mil. je celková čiastka na dotácie.
 - ✓ p. Golis – dotácie 6 mil. pre KNM, keď zoberieme cca 20 miest zo Slovenska, je to už 120 mil., a koľko je ešte obcí. Nemôžu byť všetky žiadosti uspokojené.
- p. Ďuďák, Kysuca s.r.o. – zatiaľ sú 2 kolá, nikto nevie, či budú ďalšie kolá. V 1. kole je najväčšia šanca uspieť. V 2 kole sa už budú projekty porovnávať s I. kolom.
 - ✓ p. Neslušán – nikto nechce nič odsúvať, ľudia sú tu preto, lebo sa im nepáči dodatok. Prečo musí byť zazmluvnených 100 % rozvodov?
- p. Ďuďák – my musíme preukázať majetkový vzťah, že ich máme v nájme, čo ich máme aj teraz. Iba chceme predĺžiť nájom na ďalších 20 rokov.
- p. Mihalda – zriadiť kontrolný orgán na tom trváme, podpísať dohodu, že sa zaväzujete túto dozornú radu vytvoriť.
- p. Ďuďák, Kysuca, s.r.o. – kontrolný orgán, dohodnúť sa na jeho kompetenciách
 - ✓ p. Drexler – keď poslanec dal návrh na uznesenie, je povinnosť dať o ňom hlasovať.
- p. Randa – návrh na uznesenie je nerealizovateľný, zakotviť do dodatku, ktorým bude Kysuca zaviazaná zriadiť tento dozorný orgán.
- p. Lukáč, občan mesta – zmena výmenníkových domových staníc, akú majú ľudia záruku, že dostanú fondy na výmenníkové stanice? V súčasnosti je výhodná cena tepla, tam kde to už prebehlo ceny stúpili.
- p. Ďuďák, Kysuca s.r.o. – fixná zložka stúpla, variabilná klesá - zmena výpočtu. Domové stanice sú súčasťou tohto projektu, nikto nebude nič platiť.
- p. Janíková, občianka mesta - vychádzam z vyúčtovania – fixná zložka stúpa, variabilná klesá v tisícinách eura. Zmluva je jednostranne stavaná pre Kysucu.
- p. Slivka – preambula, bod č. 5 – je právne záväzná?
- p. Mušková, odd. právne – preambula je vlastne taký úvod. Dozorná rada by bola podľa občianskeho zákonníka alebo ad hoc? V článku IX navrhujem doplniť IXa) - zriadenie stálej komisie.
- p. Fabšík – iba podľa obchodného zákonníka. Teraz sme pod tlakom. Ide o orgán, ktorý by mal dosah na to čo sa deje. Ideme odovzdať tepelné hospodárstvo na 20 rokov, potrebujeme záruky, ktoré budú zakotvené v nejakom právnom dokumente.

Mestské zastupiteľstvo v Kysuckom Novom Meste

I. prerokovalo v bode programu č. 5 poslanecký návrh

II. ukladá mestu uskutočniť právne kroky v zmene spoločenskej zmluvy s Kysucou, s.r.o. s posilnením dozornej funkcie mesta Kysucké Nové Mesto a obyvateľov mesta Kysucké Nové Mesto.

III. schvaľuje sa 3- členná dozorná rada s tým, že mesto bude mať právo veta na:

1. *schválenie investičného plánu Kysuca s.r.o.*
2. *schválenie účtovnej závierky a návrhu na rozdelenie zisku*
3. *schválenie podkladov na stanovenie ceny na ÚRSO.*

V spoločenskej zmluve musí byť zakotvený súhlas mesta na zmenu stanov a odvolanie a menovanie člena dozornej rady za mesto Kysucké Nové Mesto. Zmeny spoločenskej zmluvy Kysuca s.r.o. sú nevyhnutnou a nerozdielnou podmienkou pre podpísanie zmluvy s Kysuca s.r.o. do budúcnosti. (4/9/3/1 – uznesenie nebolo schválené)

Mestské zastupiteľstvo v Kysuckom Novom Meste

I. prerokovalo v bode programu č. 5 návrh na doplnenie Čl. IX a)

II. schvaľuje Článok IX a), ktorý znie nasledovne:

Zmluvné strany sa dohodli, že na koordináciu činností súvisiacich s prevádzkovaním tepelných zariadení, rekonštrukciou tepelných zariadení a budúcej cenotvorby podľa tejto zmluvy bude zriadená stála komisia zložená zo zástupcov prenajímateľa a nájomcu. Komisia bude 5 členná, z toho 3 členovia za prenajímateľa a 2 členovia za nájomcu. Rozsah oprávnení a povinností tejto stálej komisie bude predmetom prerokovania a určenia na najbližšom zasadnutí MsZ Kysucké Nové Mesto, kde bude schválený aj rokovací poriadok tejto komisie a zvolení členovia.

(13/1/2/1 – uznesenie bolo schválené)

- p. Mičian – komisia pre tepelné hospodárstvo nezasadala. Str. 2, bod č. 5 – ako budeme porovnávať stav ceny?
- p. Ďud'ák, Kysuca s.r.o. – treba porovnávať porovnateľné s porovnateľným, porovnávací rok, reálny odber, stavy predaja alebo spotreby, platné parametre.
- p. Mičian – str. 2, odsek 3 – kdekoľvek. Kto zhodnotí účtovnú hodnotu prenajímateľa? Aké výhody a povinnosti sú pre obe strany pri predčasnom ukončení? Str. 3, bod 3, str. 5, bod 5 čl.6 – žiadam ozrejmiť. Predložil písomný návrh na uznesenie – viď príloha č. 2.

Mestské zastupiteľstvo v Kysuckom Novom Meste

I. prerokovalo v bode programu č. 5 poslancový návrh

II. schvaľuje zaradiť do záverečných ustanovení ako osobitné ustanovenie, že Kysuca r.o. Kysucké Nové Mesto súhlasí s tým, že každoročne 2 % -ný podiel dane z príjmov právnických osôb poukáže na podporu kultúry a športu organizácii zriadenej mestom

(16/0/1/0 – uznesenie bolo schválené)

- ✓ p. Drexler – združenie pri MKŠS nie je združenie mesta, nie sme členovia.
- ✓ p. Holienčík - čl. 4, ods. 3 – do akej miery je uvažované na demontáž?
- p. Behúň – je tam zahrnutý aj druhý kotol na drevoštiepku? Alokácia 130 mil. €, nemyslím si, že pokryje všetky požiadavky.
 - ✓ p. Jakubík – podobne uvažujem aj ja, treba využiť peniaze z grantu.
- p. Randa – obnovu potrubí je treba hlavne v dolnej časti mesta. Pôvodný dodatok bol neprijateľný, terajší dodatok je dopracovaný. Bod 15, 16, bod a) – vypustiť minimálne tú časť vety bez súhlasu nájomcu. Čl. 5 – predĺženie nájomnej zmluvy – 2 ročná výpovedná lehota, neobídeme vedome súčasne platný zákon o verejnom obstarávaní? Postupovať podľa zákona o verejnom obstarávaní. Str. 5, čl. 6 – aká bola výška nájmu za posledné 3 roky? Mesto je aj akcionárom SEVAKu, dali by sa súčasne urobiť aj rozvody studenej vody?
- p. Ďud'ák, Kysuca s.r.o. – body 15 a 16 sú ochrana Kysuce.
- p. Randa – v bode 15, bod a) – nezdá sa mi tam citácia ... bez súhlasu nájomcu...

- p. Mušková, odd. právne - navrhla zmenu - ... bez zavinenia nájomcu ...

Mestské zastupiteľstvo v Kysuckom Novom Meste

I. prerokovalo v bode programu č. 5 zmenu citácie bod 15, bod a) - Ak by k takémuto skončeniu zmluvy došlo bez súhlasu - zavinenia nájomcu alebo z dôvodu zmeny skutkových okolností a právneho stavu

II. schvaľuje citáciu bodu 15 a): ak by k takémuto skončeniu zmluvy došlo bez zavinenia nájomcu alebo z dôvodu zmeny skutkových okolností a právneho stavu

(12/0/4/1 – uznesenie bolo schválené)

- p. Mihalda – urobiť štúdiu, čo by to urobilo s cenou tepla, keby to bolo na 15 rokov alebo na 10 rokov.

- p. Ďuďák, Kysuca s.r.o. – ak sa nezmení štruktúra, cena by sa vyvíjala nasledovne:

úver na 15 rokov - 170,95 € - to je maximum

úver na 12 rokov - 179 €

úver na 10 rokov - 187 €

úver na 5 rokov - 237 €

✓ p. Randa – aby to bolo úplne férové, body 15 a 16 nahradiť - keď sa mesto rozhodne vypovedať zmluvu po 5, 10, 15 rokoch, aby bola nejaká zostatková cena úveru.

- p. Jakubík – dolná kotolňa stráca funkčnosť, čo sa s ňou bude robiť?

- p. Hartel, primátor mesta – je to majetok mesta, naložíme podľa vlastného uváženia

- p. Drexler – o grant treba požiadať, fixné a variabilné zložky neovplyvňujeme, 5 mil. hodnota obstarávania majetku, ktorá má Kysuca v prenájme, 84 900 € účtovná hodnota majetku prenajatého Kysuci. Podielame sa aj na zisku – rok 2007 – 1 200 €, rok 2012 – 58 tis. €, rok 2016 – 35 804 € sme dostali. Grant sa stane majetkom Kysuca, náš celý majetok sa rozbiže, celý ho vyradíme. Ideme prenajímať majetok mesta dodatkom. Keby sme išli nanovo, muselo by byť verejné obstarávanie. Zastupiteľstvo nemá právnik, má hlavného kontrolóra, od nej nemáme výstup. Sme v časovej tiesni. Ja osobne za občanov, s ktorými som komunikoval, nemôžem podporiť. Vypracovať novú modernú zmluvu – kontrola, benefity pre obe strany. Predložil návrh na uznesenie – vid' príloha 3.

- ✓ p. Neslušán – garantovať ceny tepla pre občanov minimálne v priemere ceny na Slovensku

- p. Ďuďák, Kysuca s.r.o. – priemerná cena tepla neexistuje

- p. Hartel, primátor mesta – ak získame grant, má občan garantované, že neplatí tých 6 mil. ktoré dostaneme vo forme nenávratnej finančnej pomoci od EÚ.

✓ p. Randa – premrhali sme 2 roky, mali sme čas pripraviť novú zmluvu, iba od roku 2020 môžeme novú zmluvu pripravovať.

Mestské zastupiteľstvo v Kysuckom Novom Meste

I. prerokovalo v bode programu č. 5 poslancecký návrh

II. súhlasí, za existujúceho právneho stavu, s predložením žiadosti Kysuca s.r.o. o NFP na rekonštrukciu a modernizáciu rozvodov tepla vo vlastníctve mesta

III. schvaľuje vypracovanie novej nájomnej zmluvy s Kysuca s.r.o. s ohľadom na budúcnosť mesta, bezpečnosť dodávky tepla a teplej vody s primeranou dobou nájmu a vyváženosť vzťahov. V zmluve zapracovať ohľad na doterajšiu spoluprácu, ale dbať na maximálny prínos pre mesto a jej obyvateľov. Nová zmluva musí posilniť právomoci mesta pri riešení rozhodujúcich bodov zmluvy, vrátane riešení krízových momentov (platobná neschopnosť, konkurz, ...)

(4/1/11/1 – uznesenie nebolo schválené)

- p. Fabšík – rozvody treba modernizovať. Nebol predložený ani jeden relevantný dôvod, prečo zmluva na 20 rokov. To, že banka nedá úver na 15 rokov podľa mňa je výmysel.

Poslanci by mali byť zodpovední hospodári. Nemáme žiadnu analýzu, nevieme povedať ako sa bude vyvíjať cena tepla. Chceme dodatok, ktorý bude vyvážený pre obe strany, benefity pre občanov na 20 rokov, bezpečný aj zo strategického pohľadu.

- p. Ďuďák, Kysuca s.r.o. – netreba všetko zhadzovať zo stola, je za tým kus práce mnoho ľudí.
- p. Hartel, primátor mesta – aj keď sme sa intenzívne pripravovali, nikto nevedel aké budú podmienky výzvy. 20 rokov preto, že za túto dobu budú investície, vložený majetok Kysuca s.r.o. vrátane grantu daňovo odpísaný a prevedie sa do majetku mesta. Ak by to bolo skôr, mesto by jeho zostatkovú hodnotu muselo Kysuci s.r.o. zaplatiť, čo by sa premietlo do navýšenia ceny tepla pre odberateľov.
- p. Fabšík – výzva vyšla 03.03.2017, dostali sme ju 20.03.2017. Podmienky projektu – nespochybňujem vašu prácu. Udržateľnosť projektu je 5 rokov, to ste vedeli, odpisovanie 20 rokov, to ste tiež vedeli. Kysuca neprišla, nehovorila o tom, že chce zmluvu predĺžiť o 20 rokov, diskutovali sme o technických riešeniach. Zostatková hodnota – rozvody platia ľudia vo forme odpisov.
- p. Hartel, primátor mesta – nemôžete zatajiť fakt, že keď budeme úspešní, ľudia zaplatia o 6 mil. menej.
- p. Ďuďák, Kysuca s.r.o. nevedeli sme kto bude oprávneným žiadateľom, ako sme mohli hovoriť o predĺžení zmluvy? Posledná časť platby, cca 2 mil. bude až po kolaudácii, banka to potom preplatí. My to budeme musieť zaplatiť, DPH nie je oprávnený náklad.
 - ✓ p. Mihalda – urobte vy ako konateľ také gesto, že my sa teraz dohodneme na x rokov, vy nám potom garantujete, že k tej dohode si sadnú naši právnici, ktorých si teoreticky môžeme aj najat', ktorí sa rozumejú tepelnej energetike, pozrú tú zmluvu, ktorú máme súčasnú, ktorá bude podpísaná a odobria ju takú, aby bola obojstranne výhodná pre všetkých. Na to potrebujeme vaše slovo, že budete ochotný pristúpiť na takú zmluvu. Ja viem, že sa to nedá podpísať teraz, ale bude nám stačiť vaše slovo, že na také niečo pristúpite.
- p. Hartel, primátor mesta – z môjho pohľadu je dohoda obojstranne výhodná
 - ✓ p. Mihalda – keď tam právnici nájdú nejaké časové míny, ktoré nás môže dobehnúť, dokážeme spoločnými silami odstrániť a nastaviť si nadštandardnú zmluvu na dlhé roky.
- p. Ďuďák – pre 10 rokmi 1 byt ročne zhruba 20 €, čo je cca 5%, medzi 15 a 5 rokmi je ten nárast 67 €, čo je medzi 10 – 11 % z platby. K tomu druhému čo ste povedali – chceme byť dobrými partnermi, chceme, aby sme mali dobré partnerské vzťahy, pretože tá zmluva je nastavená na určité obdobie, my chceme, aby keď tá zmluva skončí, aby ste si nás znova vybrali ako partnera, pretože pre nás je to podnikanie, chceme ukázať, že sme spoľahliví. Môžem povedať, že s mestami, kde sme spolupracovali pred x rokmi, s niektorými sme si zmluvu predĺžili, to by som chcel dosiahnuť aj tu. V poriadku, môžeme si k tomu sadnúť, môžeme tú zmluvu podrobne prejsť, v kľude, bez nejakého stresu, povedať si, kde sú silné stránky pre jednu stranu, kde sú silné stránky pre druhú stranu a ak tam nájdeme, alebo právnici, ktorí sa tomu rozumejú lepšie ako my, nejaké veľké disproporcie, poďme ich vyrovnať. Ja nemám s tým problém. Tá zmluva platí, v podstate neboli žiadne právne problémy medzi nami, nevidím dôvod, aby to bolo aj do budúcnosti. Myslím si, že ste pre ten dodatok urobili maximum, niektoré veci, ktoré sme mali garantované, sme teraz ustúpili, všetky tie ústupové kroky sme urobili, lebo toto partnerstvo je pre nás veľmi dôležité, my bez mesta podnikat' nemôžeme.
 - ✓ p. Neslušán – vy máte skúsenosti s týmito projektami, že bude výzva ste vedeli, už 2 roky mohli byť pripravené zmluvy mesta aj vaša. Navrhujem kompromis – do dodatku č. 6 zakotviť, že zmluva maximálne na 5 rokov, potom novú zmluvu na 15 rokov, aj energetickú analýzu.

- p. Janíková, občianka mesta – 2 roky sme vedeli, že bude projekt, zmluva mala byť pripravená, v prospech obyvateľov mesta. Akú životnosť majú kostky? Keď budeme splácať 15 rokov, jedná sa iba o tú čiastku 15 %?
- p. Ďud'ák, Kysuca s.r.o. – od roku 2009 sú tie, čo máme, zatiaľ neboli zásadné zmeny
- p. Janík, občan mesta – koľko výrobcu ušetrí pri rekonštrukcii? Koľko vzrastie zisk? Urobilo mesto dopadovú analýzu na iné energetické zdroje?
 - ✓ p. Poláček – teplá voda od 45 °C – dodržiavať.

Mestské zastupiteľstvo v Kysuckom Novom Meste

- I. *prerokovalo v bode programu č. 5 návrh Dodatku č. 6 k zmluve o nájme nehnuteľností a technologických zariadení, ktorá bola uzatvorená medzi prenajímateľom: Mesto Kysucké Nové Mesto a nájomcom: KYSUCA s.r.o. Kysucké Nové Mesto, IČO: 3193488, dňa 29. 03. 2000 v znení dodatku č. 1 zo dňa 19.10.2000, dodatku č. 2 zo dňa 01.06.2005, dodatku č. 3 zo dňa 06.02.2006, dodatku č. 4 zo dňa 07.11.2006, v znení dohody o investícii zo dňa 10. 11. 2008 a dodatku č. 5 zo dňa 20. 06. 2011.*
- II. *schvaľuje Dodatok č. 6 k zmluve o nájme nehnuteľností a technologických zariadení, ktorá bola uzatvorená dňa 29. 03. 2000 v znení dodatku č. 1 zo dňa 19.10.2000, dodatku č. 2 zo dňa 01.06.2005, dodatku č. 3 zo dňa 06.02.2006, dodatku č. 4 zo dňa 07.11.2006, v znení dohody o investícii zo dňa 10. 11. 2008 a dodatku č. 5 zo dňa 20. 06. 2011 uzatvorený medzi Mestom Kysucké Nové Mesto ako prenajímateľom a spoločnosťou KYSUCA s.r.o. Kysucké Nové Mesto, IČO: 31593488 ako nájomcom, upravený o pripomienky a návrhy poslancov, tak ako je priložený v prílohe tohto uznesenia.*
(12/3/2/0 – uznesenie bolo schválené)

K bodu č. 6:

Po vyčerpaní jednotlivých bodov programu predsedajúci poďakoval prítomným za účasť a 22. zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil.

Ing. Jana Svrčková
I. overovateľ

Ing. Miloš Ševců, PhD.
II. overovateľ

JUDr. Ľubomír Ježo
prednosta MsÚ

Ing. Ján Hartel
primátor mesta