

Z á p i s n i c a
z 26-ho riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva
zo dňa 27.09.2010

Prítomní: vid' prezenčná listina

Program:

1. Otvorenie
2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice
3. Kontrola plnenia uznesení
4. Správa o dodržiavaní protipožiarnych opatrení počas žatevných a pozberových prác
5. Žiadosť o zriadenie Výboru mestskej časti Dubie a samostatný volebný obvod Dubie
6. VZN č. 5/2010 o nakladaní s komunálnymi odpadmi na území mesta KNM.
7. VZN č. 6/2010 o miestnom referende
8. Rokovací poriadok pre MsZ Kysucké Nové Mesto
9. Čerpanie rozpočtu, úprava rozpočtov na rok 2010:
 - 9.0. – čerpanie rozpočtu
 - 9.1. - III. úprava rozpočtu mesta Kysucké Nové Mesto
 - 9.2. - III. úprava rozpočtu ZŠ Dolinský potok
 - 9.3. - III. úprava rozpočtu ZŠ Nábřežná
 - 9.4. - III. úprava rozpočtu ZŠ Clementisova
 - 9.5. - II. úprava rozpočtu MŠ Komenského
 - 9.6. - I. úprava rozpočtu ZUŠ
 - 9.7. - I. úprava rozpočtu MKŠS
 - 9.8. - I. úprava rozpočtu ÚM
 - 9.9. - II. úprava rozpočtu CVČ
10. Žiadosť o finančnú podporu pre Pastoračné centrum sv. Jakuba KNM
11. Návrhy komisií
12. Nakladanie s majetkom mesta
13. Rôzne
14. Interpelácie
15. Záver

K bodu č. 1:

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol Ing. Hartel, primátor mesta. Privítal prítomných poslancov, ospravedlnil MUDr. Ivánkovú. Oboznámil prítomných poslancov s programom rokovania, ktorý bol doplnený o bod č. 10.1.

K bodu č. 2:

Návrhová komisia: Ing. Macášek, Mgr. Slivka, p. Gašpíriková. (11/0/0/1)

Za overovateľov boli určení: p. Poláček, Mgr. Bandura.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje program rokovania doplnený o bod 10.1. (12/0/0/1)

K bodu č. 3:

➤ Ing. Golis, prednosta MsÚ – nebol materiál na kontrolu plnenia uznesení

K bodu č. 4:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

Neboli žiadne diskusné príspevky.

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Správu o dodržiavaní protipožiarnych opatrení počas žatevných a pozberových prác na území mesta Kysucké Nové Mesto. (13/0/0/0)

K bodu č. 5:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

Neboli žiadne diskusné príspevky.

Mestské zastupiteľstvo neschvaľuje zriadenie Výboru mestskej časti Dubie a s odvolaním sa na uznesenie MsZ č. 39/2009, ani samostatný volebný obvod Dubie. (11/0/2/0)

K bodu č. 6:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

- MUDr. Falát – v prílohe č. 1 sú uvedené lokality, kde sa v zimnom období nedá vykonávať zber komunálneho odpadu. Navrhujem to poriešiť 1 100 l kontajnermi, kde by ľudia z týchto domov mohli vynášať odpad vo vreciach a nemuseli vláčiť bližšie k ceste celé popolnice.
 - ✓ p. Antecký – všetkým by mal byť zabezpečený odvoz rovnako. Návrh pána Faláta by sa mal zrealizovať.
 - ✓ p. Poláček – veľkoobjemový kontajner na plast na Kamencoch je stále preplnený
 - ✓ Mgr. Slivka - to isté platí aj pre nádoby tetrapak. Dať tam osobu, ktorá to bude monitorovať.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie č. 5/2010 o nakladaní s komunálnymi odpadmi na území mesta Kysucké Nové Mesto. (16/0/0/0)

K bodu č. 7:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

Neboli žiadne diskusné príspevky.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie č. 6/2010 o miestnom referende obyvateľov mesta Kysucké Nové Mesto. (15/0/0/1)

K bodu č. 8:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

- p. Poláček – čl.15, bod 3 – upraviť štylizáciu.
- Ing. Macášek – čl. 11 – stanoviť počet členov komisie napr. na 7 členov
 - ✓ p. Antecký – keď dáme počet maximálne 9 a zastupiteľstvo povie, že chce iba 7, tak bude iba toľko.

- p. Mičian – čl. 22 – zvolávanie mestského zastupiteľstva ak požiadala aspoň 1/3 poslancov – chýba mi to tam.

- Ing. Golis, prednosta MsÚ – je to v čl. 3

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje Rokovací poriadok pre Mestské zastupiteľstvo Kysucké Nové Mesto. (14/0/0/2)

K bodu č. 9.0:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

- p. Antecký - Nie je tu nikto z finančnej komisie, dávam návrh aby spracovateľ rozpočtu povedal tie hlavné čísla.

- Ing. Hartel, primátor mesta – vyhodnotenie čerpania sa poslancom predkladá na základe prijatého uznesenia, materiál bol zaslaný. Ak sú nejasnosti, treba sa opýtať priamo, konkrétne.

- p. Novotná, odd. finančné – komisia finančná ani raz tento materiál neprerokovávala.

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie plnenie rozpočtu samosprávneho orgánu mesta Kysucké Nové Mesto za I. – VII. mesiac 2010. (15/0/1/0)

K bodu č. 9.1:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

- p. Suchánek – dávam procedurálny návrh, aby sa úpravy rozpočtov, teda body 9.1 – 9.9 prerokovali a schválili naraz.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje procedurálny návrh – prerokovať a schváliť body 9.1 – 9.9 naraz. (15/0/0/1)

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje III. úpravu rozpočtu mesta Kysucké Nové Mesto na rok 2010.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje III. úpravu rozpočtu ZŠ Dolinský potok Kysucké Nové Mesto na rok 2010.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje III. úpravu rozpočtu ZŠ Nábřežná Kysucké Nové Mesto na rok 2010.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje III. úpravu rozpočtu ZŠ Clementisova Kysucké Nové Mesto na rok 2010.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje II. úpravu rozpočtu MŠ Komenského Kysucké Nové Mesto na rok 2010.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje I. úpravu rozpočtu ZUŠ Kysucké Nové Mesto na rok 2010.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje I. úpravu rozpočtu MKŠŠ Kysucké Nové Mesto na rok 2010.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje I. úpravu rozpočtu Údržby mesta Kysucké Nové Mesto na rok 2010.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje II. úpravu rozpočtu CVČ Kysucké Nové Mesto na rok 2010. (13/0/0/3)

K bodu č. 10:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

- p. Antecký – na mestskej rade nebol návrh schválený. Pastoračné centrum malo mať iný meter na pridelovanie financií. Vieme aká bola vyvolaná vojna, farár na kázni povedal, že poslanci nedali peniaze. Dotácia bola prerokovávaná na mestskej rade. Bolo prijaté aj uznesenie na minulom zastupiteľstve, že by sa mal farár ospravedlniť. Boli sme pozvaní aj na otvorenie pastoračného centra. To akým spôsobom sa nám dostalo cti, to bolo nedôstojné. Mal som taký pocit, ten prístup aký farár praktizuje, ako pýta peniaze, to skôr škodí. Myslím si, že pokiaľ sa „nevyštrngajú“ pomery medzi farárom a zastupiteľstvom, malo by sa počkať.
- Ing. Hartel, primátor mesta – tie problémy boli ohľadom Centra voľného času sv. Jakuba. Toto sa týka pastoračného centra.
 - ✓ p. Antecký – ak farár nepovažuje za potrebné plniť to, čo my požadujeme, nemusíme ani my plniť to, čo požaduje on. Bolo povedané, že sa tam urobí kontrola ako sa nakladá s pridelovanými financiami.
- Ing. Macášek – to je materiál, ktorý je citlivý, najmä teraz pred voľbami. Odpolitizujme sa. Pastoračné centrum nie je majetkom mesta – môžeme tam vkladať financie? Ak máme voľné financie, dajme ich tam, kde je to najviac potrebné – naše mestské zariadenie.
 - ✓ p. Poláček – stiahnuť tento materiál z rokovania, nech to rieši nové zastupiteľstvo.
 - ✓ p. Antecký – podporujem pána Poláčka. Mesto už pre CVČ sv. Jakuba urobilo dosť. Dostali zadarmo pozemok, cirkev zmarila pritom výstavbu fabriky, kde mohlo byť zamestnaných 900 ľudí.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje finančnú podporu pre Pastoračné centrum sv. Jakuba v Kysuckom Novom Meste vo výške 10.000,00 €. (4/3/6/2 – návrh nebol schválený)

K bodu č. 10.1:

Materiál poslanci obdržali pred zasadnutím zastupiteľstva.

- Ing. Chládková, hlavná kontrolórka – ospravedlnila sa, že materiál predložila až pred zasadnutím zastupiteľstva, ale zlyhala jej počítačová technika.

Diskusia:

- Ing. Macášek – bolo to prerokované v komisii finančnej? Je to obsiahly materiál, ani mestská rada sa ním nezaoberala. Odporúčam stiahnuť z rokovania, prerokovať na najbližšom zasadnutí zastupiteľstva.
- p. Antecký – myslím si, že takýto materiál by nemal byť predložený takto pred zasadnutím, ale bolo to vysvetlené. Chýba mi tu návrh z vedenia mesta ako ďalej. Nedávno sme sa dohadovali tomu aké odmeny za realizovanie projektov. Ak máme byť hospodári mesta, vždy pri prerokovávaní takéhoto materiálu by mal byť aj návrh na odstránenie nedostatkov. Ak by sme to mali nechávať na nové zastupiteľstvo, ak budú opatrenia, dôsledky doterajšieho hospodárenia?
- Ing. Chládková, hlavná kontrolórka – toto je kontrola za rok 2008.
 - ✓ Ing. Macášek – tu naozaj nejde o riaditeľa školy. Ide o to, aby sme si materiál preštudovali, je to rozsiahly materiál.
 - ✓ Ing. Svrčková, zástupkyňa primátora – návrh na opatrenie – pripravuje sa smernica o nakladaní s majetkom – školy majú určité špecifiká. Časť nedostatkov sa už odstránila.
 - ✓ p. Poláček – keď je to za rok 2008, koho teraz trestať? Nového riaditeľa, ktorý to prebral?
 - ✓ p. Antecký – teraz mi tu chýba návrh opatrení.
 - ✓ Ing. Chládková, hlavná kontrolórka – štandardný postup je že mestské zastupiteľstvo správu prerokuje a berie na vedomie.

- p. Drexlerová – riaditeľ chyby odstraňoval, na škole bola aj krajská školská inšpekcia, dopadla dobre.
- ✓ p. Antecký – to čo tu bolo povedané mi prichodí tak, aby sme schvaľovali všetky úpravy, boli hluchí.

Mestské zastupiteľstvo prerokovalo Správu hlavného kontrolóra o výsledku následnej finančnej kontroly č. 4/2009 a berie na vedomie Správu hlavného kontrolóra o výsledku následnej finančnej kontroly č. 4/2009. (14/0/1/0)

Mestské zastupiteľstvo ukladá hlavnému kontrolórovi informovať o prijatých opatreniach ku kontrole č. 4/2009 a informovať o plnení prijatých opatrení kontrolovaným subjektom.

T: nasledujúce zasadnutie MsZ

Z: v texte (13/0/2/????)

Kontrola č. 1/2010:

Mestské zastupiteľstvo prerokovalo Správu hlavného kontrolóra o výsledku následnej finančnej kontroly č. 1/2010 a berie na vedomie Správu hlavného kontrolóra o výsledku následnej finančnej kontroly č. 1/2010. (12/0/1/2)

Mestské zastupiteľstvo ukladá hlavnému kontrolórovi informovať o prijatých opatreniach ku kontrole č. 1/2010 a informovať o plnení prijatých opatrení kontrolovaným subjektom.

T: nasledujúce zasadnutie MsZ

Z: v texte (12/0/1/2)

Kontrola č. 2/2010:

Mestské zastupiteľstvo prerokovalo Správu hlavného kontrolóra o výsledku následnej finančnej kontroly č. 2/2010 a berie na vedomie Správu hlavného kontrolóra o výsledku následnej finančnej kontroly č. 2/2010. (14/0/0/1)

Kontrola č. 3/2010:

Mestské zastupiteľstvo prerokovalo Správu hlavného kontrolóra o výsledku následnej finančnej kontroly č. 3/2010 a berie na vedomie Správu hlavného kontrolóra o výsledku následnej finančnej kontroly č. 3/2010. (13/0/0/2)

Kontrola č. 5/2010:

Mestské zastupiteľstvo prerokovalo Správu hlavného kontrolóra o výsledku následnej finančnej kontroly č. 5/2010 a berie na vedomie Správu hlavného kontrolóra o výsledku následnej finančnej kontroly č. 5/2010. (12/0/1/2)

K bodu č. 11.1:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

- Mgr. Dostálová – materiály predkladané komisiou sociálnou boli v komisii prejednané, navrhujem ich schváliť naraz.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje procedurálny návrh – prerokovať a schváliť body č. 11.1 – 11.18 naraz. (12/0/1/3)

Diskusia k bodom 11.1 – 11.18:

- Ing. Hartel, primátor mesta – v materiáli č. 11.4 dať dátum do 31.12.2010, nakoľko súvisí s materiálom č. 11.12, kde je tiež termín do 31.12.2010.
- PaedDr. Chládek – jednorázová dávka pre pána Tabaka prečo nebola schválená?

- p. Labudíková, odd. sociálne – žiadateľ je poberateľom invalidného dôchodku, nepoberá dávku od ÚPSVaR.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje jednorázovú dávku v hmotnej núdzi v sume 60,00 € pre Ingrid Balážovú, trvalý pobyt Nábřežná 900/68 Kysucké Nové Mesto.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje jednorázovú dávku v hmotnej núdzi v sume 20,00 € pre Danielu Facunovú Zaťkovú, trvalý pobyt Murgašova 994/10-5 Kysucké Nové Mesto.

Mestské zastupiteľstvo zamietá žiadosť Štefana Tabaka, Dubská cesta 522/10 Kysucké Nové Mesto o jednorázovú dávku, v hmotnej núdzi.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje pridelenie nájomného bytu - garsónky č. 40 v dome 1376 na ul. Dubská cesta v Kysuckom Novom Meste p. Barbore Holubovej, trvalý pobyt Nábřežná 900 Kysucké Nové Mesto Kysucké Nové Mesto na dobu určitú do 31.12.2010 s podmienkou, že v prípade porušovania NZ a domového poriadku, hlavne zdržaním sa rodinných príslušníkov, nebude so žiadateľkou obnovená nájomná zmluva pre ďalšie obdobia.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje pridelenie nájomného bytu - garsónky č. 44 v dome 1376 na ul. Dubská cesta v Kysuckom Novom Meste p. Karolíne Strkáčovej, trvalý pobyt Kysucké Nové Mesto o pridelenie garsónky č. 44 v dome 1376 na ul. Dubskej ceste v Kysuckom Novom Meste v zmysle Smernice o pridelovaní nájomných bytov vo vlastníctve mesta Kysucké Nové Mesto.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje pridelenie nájomného 1-izbového č. 25 v dome 613 na ul. Murgašovej v Kysuckom Novom Meste r. Romana Baláža, trvalý pobyt 1. mája 53 Kysucké Nové Mesto v zmysle Smernice o pridelovaní nájomných bytov vo vlastníctve mesta Kysucké Nové Mesto.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje pridelenie nájomného 3-izbového bytu č. 11 v dome 2591 na ul. Štúrovej v Kysuckom Novom Meste r. Daniela Adámka, trvalý pobyt Komenského 1140/16-28 Kysucké Nové Mesto v zmysle Smernice o pridelovaní nájomných bytov vo vlastníctve mesta Kysucké Nové Mesto.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje pridelenie nájomného 1-izbového bytu č. 32 v bytovom dome 613 na ul. Murgašovej v Kysuckom Novom Meste p. Mgr. Michaele Prievozníkovej, trvalý pobyt Litovelská 609/7 Kysucké Nové Mesto v zmysle Smernice o pridelovaní nájomných bytov vo vlastníctve mesta Kysucké Nové Mesto.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje pridelenie nájomného 1-izbového bytu č. 17 v bytovom dome 613 na ul. Murgašovej v Kysuckom Novom Meste do 30.6.2011 p. Renáte Škorikovej trvalý pobyt Kysucké Nové Mesto v zmysle Smernice o pridelovaní nájomných bytov vo vlastníctve mesta Kysucké Nové Mesto.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje pridelenie nájomného bytu - garsónky č. 31 v dome 1376 na ul. Dubská cesta Kysucké Nové Mesto p. Emilovi Remeňovi, Kysucké Nové Mesto v zmysle Smernice o pridelovaní nájomných bytov vo vlastníctve mesta Kysucké Nové Mesto.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje pridelenie nájomného 3-izbového bytu č. 10 v bytovom dome 2591 na ul. Štúrovej v Kysuckom Novom Meste r. Stanislava Krasňana s manž., trvalý pobyt

m. č. Oškerda 97 Kysucké Nové Mesto v zmysle Smernice o pridelení nájomných bytov vo vlastníctve mesta Kysucké Nové Mesto.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje pridelenie nájomného 3-izbového bytu č. 9 v bytovom dome 2591 na ul. Štúrovej v Kysuckom Novom Meste p. Ivete Polepšekovej, trvalý pobyt M. Nešporu 1205/10 Kysucké Nové Mesto v zmysle Smernice o pridelení nájomných bytov vo vlastníctve mesta Kysucké Nové Mesto.

Mestské zastupiteľstvo zamietá žiadosť p. Jozefa Krištofa o pridelenie inej miestnosti, prípadne garsónky.

Mestské zastupiteľstvo zamietá žiadosť p. Michala Frátrika z KNM, o obnovenie nájomnej zmluvy na byt 6 v bytovom dome 922 ul. Komenského v Kysuckom Novom Meste, ktorú mal uzatvorenú do 30.9.2010.

Mestské zastupiteľstvo zamietá žiadosť p. Michala Frátrika z KNM o prihlásenie k prechodnému pobytu svojich rodičov Jozefa a Vilmu Frátrikových a sestru Gabrielu na adresu Komenského 922/6 Kysucké Nové Mesto.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje žiadosť p. Barbory Holubovej o prihlásenie k prechodnému pobytu svojho priateľa p. Lukáša Egriho z KNM na adresu: Kysucké Nové Mesto Dubská cesta 1376/40 do 31.12.2010.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje žiadosť p. Ivety Kameništiakovej, trvalý pobyt Kysucké Nové Mesto o splátkový kalendár na sumu 871,53 – RV za r. 2009 a to v mesačných splátkach po 50,00 €.

Mestské zastupiteľstvo zamietá žiadosť p. Jozefa Frátrika, trvalý pobyt Kysucké Nové Mesto o splátkový kalendár na sumu 2 124,86 €, nakoľko celá pohľadávka je už zaslaná na exekúciu k vymáhaniu.
(16/0/0/0)

K bodu č. 11.19:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

➤ PaedDr. Chládek – komisia športová toto odsúhlasila.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zaradenie Flórbalového odd. dievčat pod Mestský športový klub Kysucké Nové Mesto.
(15/0/1/0)

K bodu č. 11.20:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

➤ PaedDr. Chládek – je to nový návrh, úprava niektorých podmienok

➤ Ing. Hartel, primátor mesta – mestská rada odporučila návrh ešte vyšpecifikovať, mal by prejsť cez komisie a potom do zastupiteľstva.

➤ p. Antecký – takýto významný návrh by mal prejsť komisiami, oproti predchádzajúcemu je drahší. Doplácame niekedy na rýchle a neodborné rozhodnutia. Mala by byť spracovaná ucelená štúdia celej plochy – jej využitia. Vybudovať umelý trávnik, od toho sa odraziť. Odročme tento materiál. Mala by tu byť ucelená podrobná ponuka.

- ✓ MUDr. Falát – zväžiť podľa priorit jednotlivých športov, odročiť to a dopracovať – kompletná štúdia.
- ✓ PaedDr. Chládek – plaváreň by bola za škvárovým ihriskom. Naraz to nikdy nikto neurobí. Toto je skraja.
- Mgr. Slivka – treba byť opatrný. Ale aká štúdia by to mala byť? Myslím si, že občania by to uvítali, keby tu plaváreň bola. Slúžila by všetkým.
- ✓ JUDr. Očko – nikto tu nie je taký, čo verejne povie, že plaváreň nie je treba. Jasné je, že plaváreň je stratová. Z ekonomického pohľadu nesúhlasím, že to postaví zadarmo. Za 12 rokov mu prispejeme 14 miliónov. Tento návrh nie je dopracovaný. Osobne si myslím, že toto nevyhovuje plavárni.
- ✓ p. Antecký – architektonická štúdia – v rámci noriem čo musí obsahovať športová plocha, parkoviská, rozmery ihrísk a pod.

Mestské zastupiteľstvo odročuje nový návrh Marpin reality, s.r.o., Kukučínova 573, 024 01 Kysucké Nové Mesto na mestskú plaváreň. (9/0/0/3)

K bodu č. 12.1:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

- p. Antecký – prečo tento materiál nebol predložený komisii výstavby? Toto neporieši prepojenie starej časti s novou. Za 650 korún ideme vykupovať v Oškerde. Za koľko sa budú vykupovať pozemky na Ul. Hurbanovej? Od jedného budeme vykupovať, od druhého požadujeme, aby sa vzdal. Ak je to také potrebné, treba dosiahnuť kompromis, dať to lacnejšie. Veď v meste si ľudia sami robia odstavné plochy za svoje financie. Postup sa mi zdá zlý, cena vysoká. Kedy sa bude robiť prepojenie starej a novej časti?
- p. Hollá – cena je podľa znaleckého posudku. Prepojenie je tiež potrebné, ale nie je to prioritné. Toto je už všetko pripravené. Nejedná sa o veľký úsek, ide cca o 200 m. – viac sa dalo do projektu a geometrického plánu.
- Ing. Hartel, primátor mesta – o túto cenu ide naozaj len v tom prepojení. Nedá sa to inak ako vyvlastnením a tam musí byť cena podľa znaleckého posudku. Všetko sa to nevykupovalo za takúto cenu. Mnohí aj darovali. Tento problém je ešte za socializmu.
- JUDr. Očko – cena podľa znaleckého posudku je 21, 51 €. Koľko je predpokladaná investícia na tento úsek? Sul'kov, cintorín, cesta ku INE – aj tam sú naliehavé prípady. Takéto veci riešiť komplexne.
- Ing. Hartel, primátor mesta – ak tu je takáto naliehavá potreba, prečo sme o tom nepočuli? Toto je problém už niekoľko rokov. Ak sú ďalšie podobného charakteru, treba riešiť aj tie.
 - ✓ p. Antecký – projekt je aj na prepojenie starej a novej časti. Ak ideme zhodnocovať pozemky, nech ľudia vypustia na cestu pozemky.
- Ing. Hartel, primátor mesta – môžeme dať znalecký posudok prehodnotiť iného znalcovi. Objektívne treba riešiť tento problém.
- p. Hollá – keď som chcela mať cestu k svojmu domu, musela som si kúpiť susedný pozemok. Tu sa jedná o ľudí Oškerdy.
- PaedDr. Chládek – každý si dával do volebného programu priority. Je iba na česť pani Holej, že si to dokázala vydobýť.
 - ✓ JUDr. Očko – chodník okolo cesty do Nesluše nie je vybudovaný – treba to riešiť komplexne.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje kúpu pozemkov v k. ú. Oškerda za účelom výstavby cesty Pod brehom Oškerda – účelová komunikácia III. etapa:

- a) časť parcely č. C KN 135 zapísanej na LV č. 96 v k. ú. Oškerda, ktorá je totožná s novovytvorenou parcelou č. C KN 136/7 zastavané plochy a nádvoria o výmere 226 m², ako diel č. 1 o výmere 79 m² od vlastníkov:
- Roman Panuška v podiele 4/6-tiny, čo predstavuje 52,66 m² za cenu 21,51 €/m², kúpna cena činí 1.132,72 €.
 - Ľubomír Panuška v podiele 1/6-tina, čo predstavuje 13,17 m² za cenu 21,51 €/m², kúpna cena činí 283,29 €,
 - Katarína Pavlusová v podiele 1/6-tina, čo predstavuje 13,17 m² za cenu 21,51 €/m², kúpna cena činí 283,29 €.
- b) časť parcely č. C KN 136 zapísanej na LV č.139 v k. ú. Oškerda, ktorá je totožná s novovytvorenou parcelou č. C KN 136/7 zastavané plochy a nádvoria o výmere 226 m², ako diel č. 2 o výmere 131 m² od vlastníkov:
- Janka Fechová v podiele 10/22-tín, čo predstavuje 59,54 m² za cenu 21,51 €/m², kúpna cena činí 1.280,71 €,
 - Štefánia Svrčková v podiele 3/11-tiny, čo predstavuje 35,73 m² za cenu 21,51 €/m², kúpna cena činí 768,55 €,
 - Mária Ferenčíková v podiele 1/11-tina, čo predstavuje 11,91 m² za cenu 21,51 €/m², kúpna cena činí 256,18 €,
 - Doc. Ing. Ján Svrček, CSc. v podiele 1/11-tina, čo predstavuje 11,91 m² za cenu 21,51 €/m², kúpna cena činí 256,18 €,
 - Margita Labudová v podiele 1/11-tina, čo predstavuje 11,91 m² za cenu 21,51 €/m², kúpna cena činí 256,18 €.
- c) časť parcely č. C KN 137/5 zapísanej na LV č. 2623 v k. ú. Oškerda, ktorá je totožná s novovytvorenou parcelou č. C KN 136/7 zastavané plochy a nádvoria o výmere 226 m², ako diel č. 3 o výmere 8 m² od vlastníkov:
- Janka Fechová v podiele 1/2-vica, čo predstavuje 4 m² za cenu 21,51 €/m², kúpna cena činí 86,04 €,
 - Peter Húšťava v podiele 1/2-vica, čo predstavuje 4 m² za cenu 21,51 €/m², kúpna cena činí 86,04 €.
- d) časť parcely č. C KN 137/6 zapísanej na LV č. 2608 v k. ú. Oškerda, ktorá je totožná s novovytvorenou parcelou č. C KN 136/7 zastavané plochy a nádvoria o výmere 226 m², ako diel č. 4 o výmere 8 m² od vlastníkov:
- Janka Fechová v podiele 1/1, čo predstavuje 8 m² za cenu 21,51 €/m²

Podľa znaleckého posudku je všeobecná hodnota vykupovaných pozemkov 21,51 €/m².
Spolu výmera novovytvorenej parcely č. C KN 136/7 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 226 m² spolu za cenu 4.861,26 €. (15/0/1/1)

K bodu č. 12.2:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

- p. Mičian – veľa ľudí by bolo pohľadávku zaplatilo, keby ich bol niekto upozornil.
- Ing. Hartel, primátor mesta – toto sú nedaňové pohľadávky, sú tu už vyčerpané všetky možnosti na vymoženie, nedá sa to už nijako vymôcť.

- Ing. Golis, prednosta MsÚ – pohľadávky za odpad sú daňové pohľadávky – tie sa vymáhajú.
- p. Poláček – Egri predsa žije – žiadam vysvetliť.
- p. Chládek, Kysuca, s.r.o. – toto sú pohľadávky na odpísanie. Museli sme čakať na ten posledný krok – konkurz firmy, exekútor nemá čo vziať.
 - ✓ JUDr. Očko – niekomu dokážeme odpustiť, niekoho naháňame pre 500 korún.
- Ing. Hartel, primátor mesta – nikto si nedovolí odpustiť to, čo zákon neumožňuje.
 - ✓ Ing. Macášek – navrhujem ukončiť diskusiu, materiál je jednoznačný.
 - ✓ p. Antecký – keď dáme do zmluvy ustanovenie, že musí opustiť byt, bude ľahšia exekúcia.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje odpísanie nedaňových pohľadávok z účtovnej evidencie v hodnote 11.723,89 € v zmysle Zásad o hospodárení a nakladaní s majetkom mesta na základe predloženého návrhu škodovej a likvidačnej komisie a podrobnej analýzy pohľadávok, ktoré tvoria prílohu tohto uznesenia. (17/0/0/0)

K bodu č. 12.3:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

- p. Poláček – projektanti urobia chybu, my na to doplatíme. Projektanti by mali tiež za niečo zodpovedať.
- Ing. Macášek – toto bol chýlostivý a ožehavý problém. Vedenie mesta sa k tomu postavilo a myslím si že aj došlo k rozumnému dohodnutiu. Budem návrh podporovať.
- p. Antecký – prečo toto nebolo na komisiách? Bol vysvetlený problém kúpy a zámeny. ZUŠ mala 2 projekty. Prvý projekt videl pán Gregorek, druhý projekt už nevidel. Majiteľ podpísal ani nevidel čo. Ak to spôsobil projektant pán Miroslav Moravec, ktorý bol členom výberovej komisie, mal by byť postihnutý. Ideme platiť za chyby druhých.
- Ing. Hartel, primátor mesta – šíriš obvinenia závažného charakteru. Pre mňa zostalo faktom, že podpísal súhlas a ja som musel riešiť tento technický problém. Akékoľvek iné riešenie by bolo pre mesto nevýhodné.
- JUDr. Očko – pán Macášek prišiel za pánom Gregorkom, aby mu to rýchle podpísal, že nedostaneme z EÚ peniaze. Až potom pán Gregorek zistil, že je to inak ako mu bolo ukázané. Ako vznikla suma 140,00 €? Vzniká veľký precedens pre mesto, nebude možné vždy vyhovieť. Takéto riešenie zo strany mesta nie je dobré.
 - ✓ Ing. Macášek – urobiť projekt na rodinný dom alebo väčšiu stavbu je náročné. Ani jeden projektant, ktorý robil stavbu nedoriešil veci tak, aby boli bez problémov. Tí, ktorí ste stavali nejakú stavbu viete, že projektanti vždy urobia nejakú chybu. Pokiaľ sa týka pána Gregorka, to sme si vydiskutovali na spoločnom sedení. Ja som presvedčený o svojej pravde a pán Gregorek je presvedčený o svojej pravde. Projekt bol iba jeden – to sme si vydiskutovali a pre mňa je to už uzatvorená záležitosť. Toto riešenie je najracionálnejšie.
 - ✓ p. Antecký – moje vystúpenie nesmerovalo k tomu, aby sme pánovi Gregorkovi nezaplatili. Ak projektant urobil chybu, prečo ide mesto platiť? Mesto by si malo uplatniť sankciu u projektanta.
 - ✓ Ing. Svrčková, zástupkyňa primátora – ak má pán Antecký pocit, že sa tu porušil zákon, nech to oznámi. Toto sa dostalo aj nám do uší, že pán Gregorek bol podvedený. Bola zvolaná konfrontácia. Mal projektovú dokumentáciu doma, že vraj to opomenul a potom už len podpísal. Stavebný úrad bol Rudina, nie mesto Kysucké Nové Mesto. Verejné obstarávanie, dodávateľov, všetky práce robila agentúra.

- ✓ p. Antecký - v správe o výsledku kontroly v ZUŠ bolo jasne povedané, že faktúra nebola zaevidovaná a bola preplatená.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje 3/5-tinovou väčšinou prítomných poslancov predaj nehnuteľností podľa ust. §-u 9a/ ods. 8/ písm. e/ zák. č. 258/2009 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 138/91 Zb. o majetku obcí, z dôvodov hodných osobitného zreteľa (rekonštrukcia Základnej umeleckej školy v Kysuckom Novom Meste KNM a znehodnotenie susedných pozemkov): predaj časti pozemku v k. ú. Kysucké Nové Mesto na základe geometrického plánu č. 28/2010 zo dňa 06. 09. 2010, ktorý bol overený Správou katastra Kysucké Nové Mesto dňa 13. 09. 2010 pod č. 252/10, časť parcely č. C KN 725, ktorá je zapísaná na liste vlastníctva č. 1880, ako novovytvorenú parcelu č. C KN 725/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 24 m² do vlastníctva Ing. Pavla Gregorka, Horný Vadičov č. 278, za cenu 1,00 €. Zároveň za zriaďuje bezplatné vecné bremeno spočívajúce v práve prechodu peši a motorovým vozidlom na novovytvorenú parcelu č. C KN 725/2 v prospech Mesta Kysucké Nové Mesto.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje kúpu časti pozemku v k. ú. Kysucké Nové Mesto na základe geometrického plánu č. 28/2010 zo dňa 06. 09. 2010, ktorý bol overený Správou katastra Kysucké Nové Mesto dňa 13. 09. 2010 pod č. 252/10, časť parcely č. C KN 724/5, ktorá je zapísaná na liste vlastníctva č. 7186, ako novovytvorenú parcelu č. C KN 724/7 zastavané plochy a nádvoria o výmere 12 m² z vlastníctva Ing. Pavla Gregorka, Horný Vadičov č. 278, do vlastníctva Mesta Kysucké Nové Mesto za cenu 140,00 €/m². Zároveň za zriaďuje bezplatné vecné bremeno spočívajúce v práve prechodu peši a motorovým vozidlom na novovytvorenú parcelu č. C KN 724/7 v prospech Ing. Pavla Gregorka, Horný Vadičov č. 278.
(17/0/0/1)

Mestské zastupiteľstvo žiada uplatniť náhradu škody za realizáciu projektu na pozemok - časť parcely č. C KN 724/5, ktorá je zapísaná na liste vlastníctva č. 7186, ako novovytvorená parcela č. C KN 724/7 zastavané plochy a nádvoria o výmere 12 m² - Ing. Pavla Gregorka, ktorá predstavuje sumu 1.680,00 € u autora projektu (zodpovedného projektanta).
(10/2/5/1)

K bodu č. 12.4:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

- p. Antecký – komisia výstavby urobila obhliadku, zohľadnila viaceré faktory. Od hrany cesty vypustiť 1,5 m.
- Ing. Macášek – ako je uvažované vypustenie pozemku? Tak ako je to pod súčasnou budovou Kysuce, s.r.o.?
- p. Poláček – tak ako to mestská rada odporučila, za to hlasovať.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje 3/5-tinovou väčšinou prítomných poslancov predaj nehnuteľností podľa ust. §-u 9a/ ods. 8/ písm. e/ zák. č. 258/2009 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 138/91 Zb. o majetku obcí, z dôvodov hodných osobitného zreteľa (zákonné predkupné právo žiadateľa zakotvené v nájomnej zmluve v prípade odpredaja nehnuteľnosti, verejnoprospešný záujem - vykonávanie správy majetku mesta, domov a údržba bytov pre obyvateľov Kysuckého Nového Mesta, časť budovy odpredaná firme SEZAM, mesto má obchodný podiel v spoločnosti KYSUCA s. r. o., v prípade rekonštrukcie budovy sa zvýši aj obchodný podiel mesta v spoločnosti): predaj budovy č. súp. 1372 na parcele č. C KN 193/12, p. č. C KN 193/12 zastavané plochy a nádvoria o výmere 200 m², ako aj

prilahlého pozemku – p. č. C KN 193/16 zastavané plochy a nádvoria o výmere 435 m² (odčlenená z parcely č. C KN 193/1 podľa geometrického plánu) v k. ú. Kysucké Nové Mesto zapísané na liste vlastníctva č. 1880 do vlastníctva KYSUCA s. r. o., Matice slovenskej č. 620, 024 01 Kysucké Nové Mesto, za dohodnutú kúpnu cenu: stavbu č. s. 1372 objekt údržby KYSUCA s. r. o. za cenu 50.006,48 €, a pozemky za cenu 34,96 €/m², ktoré ceny boli určené znaleckým posudkom znalca Ing. Jána Kandrika, znalecký posudok č. 16/2010 zo dňa 21. 07. 2010. Presná výmera prilahlého pozemku bude vytýčená geometrickým plánom podľa odporúčania stavebnej komisie (odpredaj parcely č. C KN 193/16 odčlenej z parcely č. C KN 193/1 v k. ú. Kysucké Nové Mesto s tým, že v rozsahu 1,5 m od miestnej komunikácie parcela č. C KN 4922 a odporúča vymeniť časť pozemku – p. č. C KN 139/6 vo vlastníctve Kysuca s. r. o. v rozsahu šírka 1,5 m od miestnej komunikácie parcela č. C KN 4922 na dĺžku pozemku C KN 193/6.) (17/0/0/1)

K bodu č. 12.5:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

- p. Antecký – je tu projekt centrálnej mestskej zóny, predať iba aliktovnú časť vstupu do domu.
- Mgr. Slivka – rozdielne m², koľko bo bude zasahovať do priestoru?
- p. Poláček – ide tade pešia zóna, nevieme ako to bude vypadat'. Po zrealizovaní pešej zóny odsúhlasiť odpredaj.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje podľa príslušných ustanovení nájomnej zmluvy zo dňa 14. 02. 2006, odpredaj spoluvlastníckych podielov na pozemkoch v k. ú. Kysucké Nové Mesto: parcela č. C KN 1047/172 zastavané plochy a nádvoria o výmere 562 m², pozemok zastavaný bytovým domom č. s. 2821, parcela č. C KN 1047/173 zastavané plochy a nádvoria o výmere 124 m², prilahlý pozemok k bytovému domu č. s. 2821, vo vlastníctve Mesta Kysucké Nové Mesto do vlastníctva jednotlivým vlastníkom bytov č. 1 až 31 v bytovom dome č. s. 2821 na ul. Revolučná v Kysuckom Novom Meste a ich právnym nástupcom, za cenu 4,98 €/m² nasledovne:

P. č.	Číslo bytu	Vlastníci	Veľkosť spoluvlastníckeho podielu
1.	1	Milan Zahradník a manž. Miroslava Zahradníková	8408/201830
2.	2	Timotej Červený a manž. Dana Červená	7685/201830
3.	3	Ing. Marián Bracínik	5832/201830
4.	4	MUDr. Michaela Letková	7685/201830
5.	5	František Gažo a manž. Mgr. Katarína Gažová	5828/201830
6.	6	Erika Ondreášová	7689/201830
7.	7	Štefan Mičko a manž. Andrea Mičková	5828/201830
8.	8	Roman Trnka	7383/201830
9.	9	Mgr. Patrícia Gregvorková	5563/201830
10.	10	Jozef Lutišan a manž. Stanislava Lutišanová	8408/201830
11.	11	Ing. Stanislav Jančo	7685/201830
12.	12	PaedDr. Marcela Labudíková	5832/201830
13.	13	Miloš Škybraha	7685/201830
14.	14	Ing. Bc. Andrej Žabka	5828/201830
15.	15	Pavol Kačeriak	7689/201830
16.	16	Marcela Kameňovská	5828/201830
17.	17	Gabriela Svrčková	7383/201830
18.	18	Miroslav Kaper	5563/201830
19.	19	Ján Ondrúšek	4211/201830
20.	20	Marcel Kopásek	5652/201830
21.	21	Mgr. Peter Franc v podiele ½-vica Ing. Jana Sýkorová v podiele ½-vica	7685/201830

22.	22	Dana Kohútová	4031/201830
23.	23	Martin Kikloš	5688/201830
24.	24	Anton Korman a manž. Janka Kormanová	7734/201830
25.	25	Magdaléna Brečkayová	3971/201830
26.	26	Miloš Rajdík a manž. Zuzana Rajdíková	5643/201830
27.	27	PhDr. Monika Palúchová	7684/201830
28.	28	Mgr. Martina Gramatová	3981/201830
29.	29	Eva Hošťáková	5648/201830
30.	30	Vladimír Šumský a manž. Zuzana Šumská	7458/201830
31.	31	Martin Jakubík	8642/201830

Mestské zastupiteľstvo neschvaľuje odpredaj pozemkov, ktoré by slúžili ako terasy pre prízemné byty: parcelu č. C KN 1047/174 zastavané plochy a nádvoria o výmere 77 m² vlastníkom prízemného bytu č. 1 v bytovom dome č. s. 2821 na ul. Revolučná v Kysuckom Novom Meste: Milan Záhradník a Miroslava Záhradníková, rod. Chovancová, parcelu č. C KN 1047/175 zastavané plochy a nádvoria o výmere 75 m² vlastníkom prízemného bytu č. 10 v bytovom dome č. s. 2821 na ul. Revolučná v Kysuckom Novom Meste: Jozef Lutišan a Stanislava Lutišanová, parcelu č. C KN 1047/176 zastavané plochy a nádvoria o výmere 38 m² vlastníkom prízemného bytu č. 19 v bytovom dome č. s. 2821 na ul. Revolučná v Kysuckom Novom Meste: Ján Ondrúšek, parcelu č. C KN 1047/177 zastavané plochy a nádvoria o výmere 62 m² vlastníkom prízemného bytu č. 20 v bytovom dome č. s. 2821 na ul. Revolučná v Kysuckom Novom Meste: Marcel Kopásek. (16/0/0/2)

K bodu č. 12.6:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

Neboli žiadne diskusné príspevky.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje kúpu nehnuteľnosti od Obvodného úradu Žilina budovu bývalej základnej školy č. s. 32 na parcele č. C KN 769 v k. ú. Budatínska Lehota, ktorá je zapísaná na liste vlastníctva č. 692, do výlučného vlastníctva Mesta Kysucké Nové Mesto za dohodnutú kúpnu cenu 675,00 €. Mesto Kysucké Nové Mesto bude túto stavbu využívať na verejnoprospešné účely v zmysle §-u 2/ ods. 2/ a 3/ zák. č. 213/1997 Z. z. a to: poskytovanie sociálnej pomoci a humanitárna starostlivosť; vzdelávanie, výchova a rozvoj telesnej kultúry; služby na podporu regionálneho rozvoja a zamestnanosti. (16/0/0/2)

K bodu č. 12.7:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

Neboli žiadne diskusné príspevky.

Mestské zastupiteľstvo zamieťa prenájom časti (12 m²) z pozemku KN C 4899/1 v k. ú. Kysucké Nové Mesto, ktorý je zapísaný na evidenčnom liste č. 800 Mesta Kysucké Nové Mesto, pre žiadateľa: Ľudovít Vavro – Pekáreň Monika, Rudina č.13. (14/0/1/3)

K bodu č. 12.8:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

- p. Poláček – súhlasím, ale až vtedy, keď budú súhlasiť s odpredajom aj ostatní majitelia. Zosúladiť s projektovou dokumentáciou.
- Ing. Macášek – toto je iba tá časť pod laubňami?
- p. Antecký – sídlisko malo nejaký ucelený tvar, bolo by zlé, keby sa to takto dielčie riešilo. Treba to riešiť jednotne, ucelene. Stiahnuť z rokovania.
 - JUDr. Očko – je to dosť dobrá plocha, je v centre mesta. Komisia odporúča urobiť znalecký posudok, ešte raz prebehnúť celý proces cez komisie.

Mestské zastupiteľstvo odročuje žiadosť Silvestra Pastvu – INSTAL, Štúrova č. 1303, 024 01 Kysucké Nové Mesto o odpredaj časti (132,2 m²) z pozemku KN C 545/4 v k. ú. Kysucké Nové Mesto o celkovej výmere 796 m² s tým, že budú oslovení susední vlastníci, či majú záujem o odkúpenie zvyšnej časti pozemku. (16/0/0/2)

K bodu č. 12.9:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

- p. Antecký - toto je len poľný náčrt – dávame súhlas na spracovanie GP. Treba vyzvať p. Tarábka a Čičalu, naraz odpredávať. Stav pozemku by sa mal zohľadniť v cene.
- p. Kultán, odd. výstavby - žiadosť p. Čičalu bola doručená v deň konania komisie výstavby. Nebola v súlade s požiadavkami komisie, vrátená na dopracovanie.
- p. Suchánek – odpredaj podľa bodu d) schváliť.
- Ing. Hartel, primátor mesta – treba určiť cenu
- Ing. Macášek – vypracovať ZP na cenu, potom uvažovať, či z nej spustíme alebo aká bude.
- Ing. Svřčková, zástupkyňa primátora – cena minimálne podľa ZP
- Ing. Hartel, primátor mesta - chceme ich osloviť, že majú možnosť si to odkúpiť. Dáme vypracovať ZP ale niektorý z nich nemusí mať záujem.
- p. Antecký – tri veci tu musia byť limitujúce - spracovať GP, určiť hranice, stanoviť akým spôsobom sa bude odpredávať. Stanoviť znaleckým posudkom aj cenu.
- p. Novotná, odd. finančné – keď príde žiadosť, musia doložiť prehlásenie, že náklady na ZP, GP a pod. bude znášať aj vtedy, keď žiadosť nebude vybavená v ich prospech.
- Ing. Hartel, primátor mesta – keď budeme mať žiadosti, môžeme pristúpiť k spracovaniu GP a ZP.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje odpredaj časti (53 m²) z pozemku KN C 141/2 zastavané plochy a nádvoria v k. ú. Kysucké Nové Mesto, ktorý je zapísaný na liste vlastníctva č. 1880, podľa zák. č. 258/2009 Z. z. , ktorým sa novelizuje zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí formou: § 9a/ ods. 8/ písm. e/, priamy predaj v prípadoch hodných osobitného zreteľa, o ktorom obecné zastupiteľstvo rozhodne 3/5-tinovou väčšinou prítomných poslancov.

(14/0/0/4)

K bodu č. 12.10:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

Neboli žiadne diskusné príspevky

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod správy majetku k 30.09.2010 na: Údržba mesta Cesta do Rudiny 637/10, KNM, MŠ Komenského 1162/38, KNM, MŠ Litovelská 605/9, KNM,

MŠ 9. Mája 1292/11, KNM, ZŠ Dol. Potok 1114/28, KNM, ZUŠ Štúrova 467/6, KNM, ZŠ Clementisova 616/1, KNM. (15/0/0/3)

K bodu č. 12.11:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

- Ing. Hartel, primátor mesta – doplniť do uznesenia že to bude formou verejnej ponuky minimálne za cenu podľa znaleckého posudku.

Diskusia:

Neboli žiadne diskusné príspevky.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje odpredaj neupotrebitel'ného majetku mesta Kysucké Nové Mesto formou ponukového konania minimálne za cenu podľa znaleckého posudku.

(16/0/0/2)

K bodu č. 12.12:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený pred zasadnutím zastupiteľstva.

Diskusia:

Neboli žiadne diskusné príspevky

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje pridelenie nebytových priestorov v „Dome služieb“ č. súp. 221 na ul. Vajanského v Kysuckom Novom Meste o výmere cca 9,09 m² za cenu v zmysle uznesenia č. 1/2004 – 33,33 €/m²/rok + inflácia na dobu neurčitú p.: Radovanovi Slivkovi, 023 45 Horný Vadičov 90 za účelom zriadenia prevádzky na opravu a servis spotrebičov.

(15/????????)

K bodu č. 12.13:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený pred zasadnutím zastupiteľstva.

Diskusia:

Neboli žiadne diskusné príspevky

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje pridelenie nebytových priestorov v „Dome služieb“ č. súp. 221 na ul. Vajanského v Kysuckom Novom Meste o výmere cca 8,00 m² za cenu v zmysle uznesenia č. 1/2004 – 33,33 €/m²/rok + inflácia na dobu neurčitú p.: Mgr. Ol'ge Hoštákovej, 023 45 Horný Vadičov 326 za účelom zriadenia prevádzky – požičovňa čistiacej techniky.

(16/0/0/2)

K bodu č. 13:

1. Zľava na jednosmerný lístok na autobusovú žiacku dopravu pre deti s preukazom ZŤP.

- Ing. Hartel, primátor mesta – terajšia cena za jednosmerný lístok je 0,20 €. Pre deti s preukazom ZŤP by bola cena 0,05 €.

Diskusia:

- Ing. Randa – pokiaľ to zákon umožňuje, odporúčam
- p. Poláček – tiež som počúval túto reláciu, odporúčam

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje cenu jednosmerného cestovného lístka pre žiacku autobusovú dopravu pre deti s preukazom ZŤP vo výške 0,05 € od 01.10.2010. (16/0/0/2)

2. p. Antecký – zaradiť bod „Problém s cestou na Sul'kove, okolo pozemkov Gazdíkovcov, k stavbe p. Čičalu a Geráta.“ Je tu prítomná pani Čičalová, umožniť jej vystúpiť.

Diskusia:

- p. Poláček – zaradiť tam aj Hornú Skotňu, tiež je tu prítomný p. Franc.

- p. Čičalová, občianka mesta – z akého dôvodu nie je možné na našej komunikácii riešiť odvodnenie? Bolo mi povedané, že je to poľná cesta. Nie je to poľná cesta. Prečo sa v Oškerde dajú vykúpiť pozemky a tuto sa nedajú, keď tam máme škodu. V prvom rade požadujem cestu a v druhom rade odvodnenie, pretože sú tam pozemky, ktoré nie sú odvodnené a povrchové vody stekajú do nášho rodinného domu.
- p. Kultán, odd. výstavby – komunikácia je skôr miesta, voda steká po komunikácii, dochádza k vytápaniu, ide o 4 domy. Pán Kerhát postavil stavbu načierno, pán Čičala – bola tam vedená prístupová komunikácia.
- Ing. Jureková, odd. investičné – žiadosť bola na stavebnej komisii. Je potrebné majetkovo vysporiadať pozemky, pretože začiatok cesty sú pozemky v súkromnom vlastníctve. Odvodnenie sme sa snažili riešiť cez susedné pozemky, tie sú však súkromné, opäť treba majetkovo vysporiadať.
- Ing. Svrčková, zástupkyňa primátora - skutočne sme sa snažili nájsť riešenie. Čo spomínate Oškerdu – v Oškerde 4/5 darovali pozemky a iba 1/5 nie, preto je tam inštitút znaleckého posudku, lebo je to potrebné pre vyvlastnenie. Vo vašom prípade ide o 4 chalupy a úsek cesty je nepomerne väčší. I napriek tomu sme hľadali riešenie. Vy sama ste komentovala, že s pozemkami je to všelijako poprevádzané. Všetkých sme zvolali, aby sa nejakým spôsobom dohodli, darovali alebo za symbolickú cenu odpredali mestu. Boli ste informovaná o každom kroku. Bohužiaľ, keď idem stavať, v prvom rade sa pozriem aká je prístupová cesta, koho mám suseda, aký mám svah nad sebou – nemôžete povedať, že sme sa vám nevenovali. Je urobený projekt, GP, sú tam však iba 4 domy. Predtým susedia zahradili do pol cesty a nespustia, lebo nepotrebujú. Sú tam osobné a vlastnícke spory. Je to územie nevysporiadané. Toto sme zdedili, i napriek tomu nikdy ste pani Čičalová neostali nevypočutá.
- p. Antecký – podľa ÚP a dodatku č. 1 k ÚP má tam byť 10 domov. Je tam navrhnutá cesta s určitými parametrami. Nerieši sa to, preto voda nemá kade ísť, lebo to tam bolo aj násilne poškodené.
- p. Kultán, odd. výstavby - už keď začali stavať, už vtedy tam voda vytápala.
 - ✓ p. Antecký – komisia výstavby povedala, že tam môžu byť pozemky menšie a pre viac domov. Problém je v tom, že niekto zahatal odvodňovací rygol. Územný plán je zákon, konajme podľa neho.
- Ing. Hartel, primátor mesta – musíme konať aj podľa finančných možností mesta.
- JUDr. Očko – čo bolo v minulosti dajme bokom. Treba to riešiť. Máme finančné prostriedky na výkup pozemkov alebo na geometrický plán alebo na oboje? Dajme peniaze na to, čo je najnutnejšie.
- Ing. Hartel, primátor mesta – keď niečo predkladáme na schválenie, tak je to v súlade s finančnými možnosťami mesta. Všetko musí byť kryté – začali sme v tomto území s identifikáciou.
- p. Hollá – neprirovnávajte to s Oškerdou. Tam boli prvé domy postavené už pred 40-timi rokmi.
- Ing. Macášek – bolo by dobré, keby odd. výstavby urobilo prieskum problémových komunikácií, aby sme vedeli, čo všetko treba riešiť. Problém je aj Horná Skotňa. Návrh pána Očku nie je dobrý, treba pripraviť koncepčné riešenie.
- p. Čičalová, občianka mesta – žiadam odvodnenie príľahlých pozemkov
 - ✓ PaedDr. Chládek – v priebehu tohto roku sme jednali o tejto komunikácii v súvislosti s ťažkou dreva Urbariátu.
- Ing. Hartel, primátor mesta – keby sa za odvodnenie považovalo vykopanie rygolu, tak by to bolo aj zajtra. Nedá sa to pustiť vodu na susedné pozemky.

- ✓ p. Antecký – v rámci uznesenia, že sa nestavia, sa postavila predsa STK. Prosím zápis, čo bolo zvolané sedenie s majiteľmi. Nemáme kde stavať, kde sa urobila nejaká štúdia na IBV? Prijmeme aspoň nejaké dielčie uznesenie.
 - Ing. Hartel, primátor mesta - urobiť analýzu, kde sú najvypuklejšie problémy. Pri schvaľovaní rozpočtu sa to bude riešiť.
 - ✓ Ing. Svrčková, zástupkyňa primátora - uznesenie o nestavaní v tejto lokalite nebolo porušené.
3. Pán Franc, Horná Skotňa – cesta za prejazdom Kamence, zachovanie prechodu pri ZVL, vstup do Dreviny – mestská komunikácia.
- Ing. Hartel, primátor mesta – pán Franc je zástupca petičného výboru, požiadavky nanášam na železnice SR. Niečo sa dohodlo, ešte budú rokovania.
 - Pán Horvát, Horná Skotňa – ako sa bude riešiť cesta Horná Skotňa?
 - Ing. Hartel, primátor mesta – tento rok sme tam urobili odvodnenie po jednej strane. V rámci pripomienkového konania sme žiadali aj nadchod.
 - p. Poláček – cesta Horná Skotňa – nemôžu chodiť priamo ku svojim domom. Cesta – odbočka – kto to tak navrhol? Doasfaltovať okolo garáží, tak ako to bolo predtým vyasfaltované. Žiadam prizvať na konanie pri ukončení staveniska.
 - Mgr. Slivka – nový prechod – nebude sa rozširovať chodník ku stanici?
 - JUDr. Očko – nadchod je už definitívne pasé?
 - p. Antecký – bolo prijaté uznesenie pre urbariát, nejaký projekt cez EÚ – právne oddelenie nemá žiadnu zmluvu. Bola povinnosť udržiavať cestu (Harcek). Problém odvodnenia Tŕstia, čo s tým?

K bodu č. 14:

- p. Poláček – novovybudované parkovisko pre Cenigovi – ničia mu plot.
 - verejné osvetlenie – nesvieti od piatku na Kamencoch

Odpovedal Ing. Hartel, primátor mesta:

Parkovisko – je to na vodičoch, mali by vedieť riadne zaparkovať.

Osvetlenie – pri zistení nedostatku je možné chybu nahlásiť aj na mestskú políciu, ktorá má kontakt na mechanika na ÚM, ten poruchu odstráni.

- p. Antecký – osvetlenie – nebolo prestavené automatické nastavenie spínača
 - článok v novinách MY žilinské noviny ohľadom kúpy auta.

Odpovedal Ing. Hartel, primátor mesta:

Pre MKŠS bol schválený nákup 9-miestneho vozidla. Uverejnením prieskumu trhu na internete došlo vlastne k zníženiu ceny vozidla. Článok v novinách bol účelový, nevystihoval podstatu.

- Ing. Randa – premiestnenie kontajnerov, ktoré bránia vo výhľade pri vychádzaní áut z Ul. M. Nešporu na Ul. 9. mája.
- Mgr. Bandura:
 - chodník Ul. Lipová – aká tam bude doprava, kde budú parkovať autá?
 - kontajnery na Ul. Lipová – odstavné plochy pre kontajnery,
 - most do Radole – povrch je zdevastovaný
 - Cesta do Rudiny – veľká premávka, parkovanie pre Ul. Litovelskú vybudovať parkovacie miesta na rohu Ul. Clementisovej až ku plotu ZŠ Clementisova,
 - ulica popri parku ku Gregvorkovi

Odpovedal Ing. Hartel, primátor mesta:

Chodník Ul. Lipová – chceme dať priestor vyjadriť sa ľuďom, podľa toho by sme to usmernili.

Kontajnery – prístup ku kontajnerom musí ostať zachovaný, dostupný pre odvoz.

Most do Radole – nie je našim majetkom, patrí VÚC

Ulica popri parku – začali sme riešiť centrálnu mestskú zónu, dopravné značenie bude súvisieť aj s tým.

- p. Mičian – budova pána Hlada, prečo tam nie sú bociany – je tam taká anténka na rušenie – nebolo mi odpovedané.

Odpovedal Ing. Hartel, primátor mesta:

Zistíme u pána Hlada, dáme odpoveď.

K bodu č. 15:

Po vyčerpaní jednotlivých bodov programu Ing. Hartel, primátor mesta, zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil.

Ivan Poláček
I. overovateľ

Mgr. Daniel Bandura
II. overovateľ

Ing. Ľubomír Golis
prednosta MsÚ

Ing. Ján Hartel
primátor mesta

