

Z á p i s n i c a
zo 16-teho riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva
zo dňa 28.01.2009

Prítomní: vid' prezenčná listina

Program:

1. Otvorenie.
2. Voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice.
3. Kontrola plnenia uznesení.
4. VZN č. 1/2009 o poskytovaní opatrovateľskej služby, spôsobe určenia úhrady, výšky úhrady a platenia úhrady za opatrovateľskú službu.
5. Dodatok č. 1 k VZN č. 3/2008.
6. ZVESTI- *doplnený bod*.
7. Petícia – výstavba v parku.
8. Petícia – výstavba verejnej komunikácie.
9. Centrálna mestská zóna pre potreby opatrenia prioritná os 4 ROP Regenerácia sídiel, z dôvodu podania žiadosti o poskytnutie NFP.
10. 10.1. Predloženie žiadosti o NFP v rámci opatrenia 2.2 OP KaHR na realizáciu projektu: „Rekonštrukcia verejného osvetlenia“, ktorý je realizovaný Mestom Kysucké Nové Mesto
- 10.2. Zabezpečenie realizácie projektu po schválení žiadostí o NFP.
- 10.3. Financovanie realizácie projektu vo výške minimálne 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt t.j. vo výške €.
11. 11.1. Predloženie žiadosti o NFP v rámci opatrenia prioritná os 4 ROP Regenerácia sídiel na realizáciu projektu: „Regenerácia centrálnej zóny mesta Kysucké Nové Mesto“, ktorý je realizovaný Mestom Kysucké Nové Mesto.
- 11.2. Zabezpečenie realizácie projektu po schválení žiadostí o NFP.
- 11.3. Financovanie realizácie projektu vo výške minimálne 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt t. j. vo výške €.
12. Stravovanie dôchodcov.
13. Doručené ponuky na výstavbu rozostavaného areálu plavárne (rozostavaný objekt a pozemok) na športovo-rekreačné účely.
14. Cenník za služby poskytované podnikateľským subjektom na internetovej stránke mesta.
15. Interpelácie
16. Rôzne
17. Záver

K bodu č. 1:

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol Ing. Hartel, primátor mesta. Privítal prítomných poslancov.
Ospravedlnení: MUDr. Ivánková, p. Mičian, MUDr. Jablonská.

K bodu č. 2:

Za overovateľov zápisnice boli určení: p. Antecký, Ing. Svrčková.

Do návrhovej komisie boli navrhnutí: p. Hollá, Mgr. Slivka a Mgr. Bandura.

Návrhová komisia bola schválená.

(14/0/0/0)

Program 16-teho riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva bol uvedený v pozvánke.

- p. Antecký - navrhujem doplniť do programu problematiku Zvesti.
- Ing. Hartel, primátor mesta – navrhujem zaradiť to do bodu rôzne.
- p. Antecký – navrhujem to dať ako bod č. 6 programu.

Mestské zastupiteľstvo schválilo program 16-teho riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva s úpravou – za bod č. 5 sa vkladá bod č. 6. Zvesti. Ostatné body ostávajú, číslovanie sa posúva.

(13/0/1/0)

K bodu č. 3:

Kontrolu plnenia uznesení vykonal Ing. Golis, prednosta MsÚ – nie je uznesenie, kde by bolo potrebné predložiť plnenie.

K bodu č. 4:

Návrh VZN spolu s dôvodovou správou bol zaslaný poslancom v písomnej forme.

Diskusia:

- MUDr. Falát – posudzujúci lekár – nie je to automatiky pridelené nejakému lekárovi?
- Ing. Golis, prednosta MsÚ – je to zo zákona zmluvný posudzujúci lekár.
- Ing. Svrčková, zástupkyňa primátora – posudkový lekár musí mať na to licenciú, mesto s ním vstúpi do zmluvného vzťahu.
- JUDr. Ing. Očko – v § 1, bod a) nie je to ukončené.
- Ing. Svrčková, zástupkyňa primátora – to znamená, že musia byť splnené podmienky aj v bode a) aj v bode b).
- JUDr. Ing. Očko – navrhujem občanom, ktorí nemajú trvalý pobyt v Kysuckom Novom Meste zvýšiť poplatok, naopak našim občanom ho znížiť. V čl. 3 – lehota je dlhá, dať dobu nižšiu.
- Ing. Svrčková, zástupkyňa primátora – čl. 1, bod 2 – je to citácia zo zákona, prechodné ustanovenia. Obce a VÚC toto uvítali, nedalo by sa to ani skôr prehodnotiť. Od 01.01.2009 už nové žiadosti idú podľa nového zákona. Sadzby sú v súlade so zákonom.
- p. Virdzeková, soc. pracovníčka – výška úhrady nebola menená, je to tak ako bolo doteraz, je to iba prepočítané na eurá. Bolo to schválené ešte 01.04.2008. V roku 2008 bola poskytovaná OS len jednému občanovi, ktorý nemal pobyt v KNM a druhému iba 2 mesiace.
 - ✓ JUDr. Ing. Očko – pociťujem tu nejakú skrivodlivosť – treba to čo najvýhodnejšie riešiť. Navrhujem našim občanom znížiť, ostatným zvýšiť.
- Ing. Hartel, primátor mesta - počuli sme, že externí boli iba dvaja občania, z toho mestu nepribudnú financie. Aj teraz z mestského rozpočtu veľa dotujeme opatrovateľskú službu. Ak navrhujete znížiť úhrady, treba povedať odkiaľ z rozpočtu pokryjeme rozdiel, položku, z ktorej treba ubrať.
- Ing. Macášek – som presvedčený, že pracovníci pristupovali k tvorbe VZN zodpovedne. Udivuje ma, že je k tomu toľko pripomienok, keď to mestská rada už odporučila.
- p. Antecký – VZN je na dlhšie obdobie. Absolútne neobstojí to, že to mestská rada odporučila. Keď sa hovorí o rozpočte, už som hovoril, že znižujeme v rozpočte položky

na sociálne. Teraz sme sa stretli s tým, že treba upraviť. Rozpočet je prijatý tak, že sa dá upravovať. Pokiaľ ide o občana mesta a sociálne služby, mali by sme byť zhovievavejší.

- Ing. Hartel, primátor mesta – je to prenesená činnosť. Mesto ju však ďaleko viac dotuje. Ak treba úhrady znížiť, potom treba povedať z ktorej položky vykryjeme ten rozdiel.
 - ✓ JUDr. Ing. Očko – strašne rýchlo schvaľujeme rozpočet. VZN by sme mali schvaľovať k 31.12. bežného roka. Ak máme návrh na zmenu, tak to treba upraviť. Navrhujem v § 5 bod 1 – 0,69 €, bod 2 – 0,90 €. Žiadam za poslanecký klub HZDS 5 minút prestávku na písanie návrhu na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zmenu v § 5, bod 1 – upraviť sumu na 0,69 €, bod 2 – upraviť sumu na 0,90 €.
(5/2/5/2 – návrh neprešiel)

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje VZN č. 1/2009 o poskytovaní opatrovateľskej služby, spôsobe určenia úhrady, výšky úhrady a platenia úhrady za opatrovateľskú službu.
(5/1/6/2 – návrh neprešiel)

- Ing. Hartel, primátor mesta – podľa tohto nemôžeme poskytovať opatrovateľskú službu novým žiadateľom. Bude sa zrejme musieť zvolať mimoriadne zastupiteľstvo k tomuto bodu.

K bodu č. 5:

Návrh dodatku č. 1 k VZN č. 3/2008 bol poslancom spolu s dôvodovou správou zaslaný v písomnej forme.

Diskusia:

Neboli žiadne pozmeňujúce návrhy.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje dodatok č. 1 k VZN č. 3/2008 o výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školskej jedálni na jedno jedlo podľa vekových kategórií stravníkov v zariadeniach školského stravovania pri základných a materských školách v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Kysucké Nové Mesto. (14/0/0/0).

K bodu č. 6:

- p. Antecký – navrhoval som zaradiť tento bod do programu. Ide o vypovedanie zmluvy redaktorovi Zvesti. Treba mu umožniť vystúpiť.
- p. Urban – redaktor Zvesti – vítam iniciatívu poslancov, aby som mohol vystúpiť. Technické veci som poslal poslancom, ktorých viem meilové adresy. Dňa 17.12.2008 mi bolo povedané, že mesto končí so mnou spoluprácu. Akceptujem rozhodnutie primátora. Za celý čas boli však iba technické pripomienky k mojej práci. Bolo mi prezentované, že som porušil zmluvu, že som nespracovával web stránku mesta. Nerád prijímam úlohu, že som zlyhal redakčne. Ak Zvesti aj naďalej budú, treba prehodnotiť celé rozpočtovanie.
- JUDr. Ing. Očko – diskutujem len z počutia. Javí sa mi to, ako keby redaktor nemal slobodnú ruku. Zhodnotili sme, že Zvesti sa zlepšili. Čo viedlo mesto k tomu, aby s ním skončilo zmluvu? Pýtam sa redaktora, či mal slobodné ruky pri písaní denníka.
- p. Urban, redaktor Zvesti – musím akceptovať nadriadeného. Celý čas bolo z pozície redaktora veľmi obtiažne pracovať. Zvesti som sa snažil robiť apoliticky. Ani pri jednom nadriadenom som nemal pocit, že by sa mi snažili pomáhať.
- JUDr. Ing. Očko – chcel som dospieť k tomu, že či mu niekto vytýkal niečo v práci. Predpokladám, že nie. Prečo sa s ním končí? Nebola nejaká osobná lojalita?
- p. Poláček – bol tam nejaký článok, ktorý nebolo možné uverejniť vo Zvestiach?

- p. Urban, redaktor – áno. Zo stretnutia občanov s poslancami vzišlo poznanie o prepúšťaní v INE. INA mi o tom odmietla dať informácie, získal som ich až cez známych z TA SR. Tieto informácie spolu s mojim komentárom som chcel uverejniť – mám pocit, že toto ma katapultovalo.
- p. Poláček – na každých Zvestiach je uvedené, že zodpovedá redakčná rada, kto je tá redakčná rada?
- Ing. Hartel, primátor mesta – redakčná rada nie je, stav je taký istý ako bol predchádzajúcich 8 rokov.
 - ✓ Ing. Macášek – vystúpenie pána Urbana sa mi javí jednostranné – útok na vedenie mesta.
- p. Antecký – potešilo ma, že Zvesti robí mladý človek, vzdelaný, Kysučan. V decembri 2008 keď som začul nejaké šumy okolo Zvestí inicioval som to a dostalo sa to tu teraz. Dostávame sa opäť k tomu, že do Zvesti sa dostávajú len články vedenia mesta. Keď hovorím o slobode prejavu, keď sú to noviny mesta, mali by byť obrazom redaktora. To sa nedá, ak je to pod nejakým tlakom. Ak sú noviny stratové, tak vedenie mesta malo prísť s návrhom, robme niečo preto, aby to tak nebolo. Redaktor dával návrhy, mal dostať viac priestoru, mohli byť lepšie predajné. Je najvyšší čas, aby sme zvážili, či noviny vydávať. Ak áno, či tak ako doteraz. Osem rokov to ide stále rovnako. Prečo nehľadáme nové cesty? Ak máme byť hospodári, zvážme či Zvesti áno alebo nie, ako ďalej s nimi.
 - ✓ Ing. Svrčková, zástupkyňa primátora:
 - odmietam porušovanie princípov demokracie tlače. Okrem toho článku o INE nech reaktor povie, či bolo niečo iné vyčiarknuté, že je to proti vedeniu mesta.
 - stratovosť – toto je všetkým známe, pri rozpočte sme to dávali do povedomia viackrát.
 - pán Urban, mali ste možnosť popísať noviny. Dávali ste do nich 2 články. Prvý pokus o spravodajstvo zo zastupiteľstva, potom rozhovor s umelcom, ktorý vždy skončí tým, že kultúra v našom meste je zlá a tretie – dať priestor niekomu z histórie. Ak teraz poviete, že ste mal cenzúru, nemám pocit, že by vám bolo krivdené.
 - ✓ JUDr. Ing. Očko – je vecou subjektívnou, ako prebieha zastupiteľstvo. Nebolo písané, že ten alebo ten poslanec povedal to alebo ono.
 - ✓ Mgr. Slivka - treba dodržiavať čas na faktickú poznámku. Koľko článkov je autentických? Registrácia novín – ak zistím chybu, urobím všetko preto, aby som ju odstránil.
- p. Suchánek – hovoril som, že pán Urban je mladý človek, že treba vylepšovať technickú stránku novín, obsahovú štruktúru. Pýtam sa redaktora, v čom si predstavuje nepomôcť pri tvorbe novín zo strany mesta?
- p. Urban, redaktor - musel som čakať, kým zástupkyňa dá článok – novoročný príhovor, písal som navyše úvodníky, čakal som 2 dni na článok o grante pre ZŠ Clementisovú, článok z hodov – musel som vybrať z kontextu, že mesto nemá toalety.
- Ing. Hartel, primátor mesta – nie sme tu vo vzťahu nadriadenosti a podriadenosti, ale sme zmluvní partneri. V zmluve o dielo je dohodnuté, že redaktor bude aktuálne prispievať na web stránku mesta. Nebudem rozoberať celú genézu a všetkých tým unavovať. Predchádzajúci stav som riešil tým, že noviny spracovala pani Ďuranová z kultúrneho strediska. Vydala jedno číslo. Mal som ohlasy, že boli dobré. Potom boli prihovárania sa za pána Urbana, že je nezamestnaný, je Kysučan. Pán Urban chcel hneď taký plat ako mal redaktor pred ním. Ďalej chcel, aby sa mu odmena vyplácala cez tretiu osobu – tlačiarne. Najskôr neakceptoval požiadavku web stránky, potom sme sa dohodli a dali to do zmluvy. Neskôr som sa dozvedel, že redaktor oznámil tlačiarňam, že už ďalej nebudú noviny tlačiť, že on má svojho tlačiaru. Mal návrh, že treba zmeniť logo novín. Článok

o INE sa odohrával vyslovene na osobnej rovine. Písal z pozície urazeného redaktora – osobne on a INA. Forma, akou to prezentoval bola nevhodná, vyzval som ho, aby článok stiahol. Zmluvu som mohol vypovedať pre neplnenie zmluvy z jeho strany. Nemyslím si, že Zvesti a pán Urban sú totožné. Ak sa zastupiteľstvo rozhodne, že Zvesti budú naďalej, tak budú.

- ✓ JUDr. Ing. Očko – vyzval vedenie mesta, aby v budúcnosti do novín Zvesti bol vždy automaticky zaradený príspevok bez obmedzenia a cenzúry a aby sa vylepšili články súvisiace so zasadnutiami MR a MZ v tom smere, aby v nich boli aj návrhy iných poslancov a dôležité hlasovania, ako aj dôležité hlasovania, ktoré ovplyvňujú život v meste.
- ✓ p. Hollá – pán Očko povedal, že pán Urban by mal písať aj o niečom inom ako o zastávkach. Ja som opisovala dve zastávky v Oškerde – pri Snežnici a pri obchode, ktoré sme si vybudovali za pomoci VPP.
- ✓ Ing. Macášek – potvrdzujem, že som sa prihovárал za pána Urbana. Kvalitatívne sa úroveň Zvestí zlepšila. Je však povahovo iný, dochádza k nedorozumeniam. Som za to, aby sa Zvesti zachovali. Dávam návrh, aby pán Urban robil redaktora do konca roka, potom zhodnotiť celý rok, vytvoriť redakčnú radu.
- ✓ MUDr. Falát – problém, ktorý sa tu rieši už zaberá viac času ako mu prináleží. Už bolo vlastne rozhodnuté. Ak by sa náklady na Zvesti dali znížiť, treba využiť tieto návrhy, ktoré redaktor posielal poslancom. Ušetrené financie využiť napríklad na opatrovateľskú službu.
- ✓ p. Antecký – zarazila ma informácia, že INA nechcela dať informáciu redaktorovi. Ak noviny majú byť v meste, mala tam byť táto informácia. Dnes by sme mali rozhodnúť, či Zvesti áno alebo nie. Ak nerozhodneme, tak určme termín, dokedy sa o tom rozhodne. Ak Zvesti áno, tak aj redakčnú radu, necenzurovať.
- Ing. Hartel, primátor mesta – dnes by bolo ani predčasné hlasovať o ukončení Zvesti. Komisia kultúry dala nejaký návrh na redakčnú radu.
- ✓ Mgr. Slivka – rozhodne Zvesti zachovať. Redakčná rada to je už nebezpečenstvo.
- ✓ Ing. Hartel, primátor mesta – do budúceho riadneho zasadnutia predložiť návrhy na redakčnú radu. Máme poradné komisie, komisia kultúry nech predloží konkrétne mená. Ja ako primátor som nedostal to, čo redaktor posielal poslancom meilom, to tiež o niečom hovorí.

Mestské zastupiteľstvo ukladá komisii kultúr, vzdelávania a športu pripraviť pre mestské zastupiteľstvo návrh na zloženie redakčnej rady – 5 člennej, vrátane redaktora a primátora mesta.

(16/0/0/0)

T: nasledujúce riadne MZ

Z: predseda komisie

Mestské zastupiteľstvo ukladá komisii finančnej, podnikateľských činností a správy mestského majetku prehodnotiť predložené návrhy pána dr. Urbana, týkajúce sa zlepšenia ekonomiky mestských novín Zvesti a pripraviť doporučujúce stanovisko pre mestské zastupiteľstvo.

(16/0/0/0)

T: nasledujúce riadne MZ

Z: predseda komisie

K bodu č. 7:

Návrh na uznesenie spolu s dôvodovou správou a prílohami bol poslancom zaslaný v písomnej forme.

Diskusia:

- p. Antecký – chápem obyvateľov, ktorí sa vyjadrili v petícii. Ak som chcel právny stav, tak nie len k pozemkom, ale je tu uzatvorená zmluva, ktorú keby mesto vypovedalo, tak

by bolo sankcionované. Pri ochote obidvoch strán by sa mohla zrušiť kúpno-predajná zmluva. Nateraz to odročiť, počkať na vyjadrenie súdu.

- JUDr. Mušková, odd. právne – sankcie sú ušlý zisk + škoda. Nedoporučujem odstúpenie od zmluvy. Druhú stranu sme písomne informovali o stave, spor nie je právoplatne ukončený.
- JUDr. Ing. Očko – existuje komunikácia medzi mestom a stavebníkom, či pretrváva jeho záujem? Ak nepretrváva, škody by boli oveľa menšie ako keby sme ho ukončili za rok.
- JUDr. Mušková, odd. právne – my sme povinní informovať aj o tejto petícii, budú pozvaní na osobné stretnutie. To vyplýva zo zmluvy.
- JUDr. Ing. Očko – ak je to beznádejné, odstúpiť čím skôr.
- p. Poláček – začínajú sa množiť petície, vidí sa mi, že sú aj účelové. Bol som svedkom ako pán Mandáček zaviedol dve dievčatá, aby podpísali petíciu, že sa idú tam stavať garáže.
- Mgr. Slivka – 12-timi hlasmi sme schválili obstarávanie zmeny územného plánu, toto neprebehlo. Malo sa všetko schváliť aby mohli stavať. Zmena ÚP neprebehla.
- p. Antecký – sú tu polemiky, čo je mimo podstaty. Podstata je v tom, že je súdny spor o pozemok. Ak by investor nechcel stavať, tak sa nesúdi. Bol zavedený investor, boli zavedení aj poslanci.
- Ing. Hartel, primátor mesta – to je nehoráznosť, čo sa tu hovorí. Kto má záujem o kúpu, mal by si overiť list vlastníctva. Keď je tam napísané, že sú tam nejaké ťarchy, tak to kupoval aj s ťarchami.
- JUDr. Mušková, odd. právne – LV 1880, je tam cca 300 parciel a asi 150 titulov nadobudnutia. Nedalo sa to zistiť.
- Ing. Macášek – predložiť poslancom kompletnú správu právneho stavu.

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Petíciu občanov Kysuckého Nového Mesta proti plánovanej výstavbe polyfunkčného objektu CITY CENTER v mestskom parku s tým, že konanie vo veci petície občanov sa prerušuje do doby právoplatného ukončenia súdneho sporu vo veci určenia vlastníckeho práva k pôvodnej parcele KNC 285/1, ktorej časť bola odpredaná spoločnosti EUROKAPITAL, a.s. Bratislava. (11/0/3/2)

K bodu č. 8:

Návrh na uznesenie spolu s dôvodovou správou bol poslancom zaslaný v písomnej forme.

Diskusia:

- Ing. Hartel, primátor mesta – nechali sme si preveriť, bolo vydané 1 stavebné povolenie v roku 2008, ktoré toto neovplyvní. Ďalšia výstavba už nebude do toho rušivo zasahovať, na jar bude vytýčenie komunikácie.
- p. Antecký – bol schválený bod petícia Ul. Hurbanova. Uznesenie č.7/2007 zo dňa 22.05.2007 – upozornil som na neplnenie tohto uznesenia a to z toho dôvodu, že komisia zistila tento neutešený stav. Bolo prijaté pozastavenie vydávania stavebných povolení. Mali sa vytvoriť komasácie pozemkov. Pri kontrole plnenia uznesenia prednosta povedal, že nie je čo kontrolovať. Primátor povedal, že bola stavebná uzávera, tak mi povedzte kedy a kým. Treba povedať kde je hrana cesty a hrana chodníkov, dať to k dispozícii aj tým občanom, ktorí potrebujú robiť GP na stavebné pozemky.
- Ing. Hartel, primátor mesta – v minulom roku bol urobený polohopis a výškopis. V návrhu uznesenia je uvedené, že sa urobí vytýčenie.
 - ✓ JUDr. Ing. Očko – na celé toto územie bol v minulosti spracovaný projekt ešte za vedenia primátora PhDr. Dubravaya. Celý projekt by sa mal realizovať, nie len Ul. Hurbanova, ale celé toto územie. Uznesenie by malo byť tak, že celé toto územie bude vytýčené.

- ✓ Ing. Hartel, primátor mesta – na Podstráni sa dala vypracovať štúdia. Projekt je len na cesty – Ul. Hurbanova. Mne sa do rúk tento projekt nedostal. Ak projekt existuje, postarám sa o to, aby sa zaviedol do praxe.
 - ✓ Ing. Macášek – treba doručiť projekt primátorovi. Zameriavanie a prepojenie Ul. Hurbanovej a Dubia – ploty sú tam do cesty.
 - ✓ p. Antecký – Ul. Hurbanova – je tam potrebné v rámci údržby urobiť aj zasypanie jám v ceste, lebo to nie je cesta pre ľudí. Bývajú tam rodiny s deťmi. Terajšie ploty sú až na ceste. Ak poslanec upozorní, že sa neplní uznesenie, malo by sa mu poďakovať. Vždy vystupujem len v záujme mesta a jeho občanov.
 - Ing. Hartel, primátor mesta – technická infraštruktúra 3 x 31 b.j. – zanedbaním minulého vedenia sa teraz musí zaplatiť oveľa viac, aby sa dali sprevádzkovať tie 2 bytovky. Márne sme zháňali, kde je technická dokumentácia na infraštruktúru. Nakoniec som sa dozvedel, že ju má VISTO a keďže mu ju mesto nezaplatilo, tak mu ju neodovzdalo.
 - JUDr. Ing. Očko – dával som návrh, aby sme toto riešili komplexne celé územie, na základe projektu, ktorý bol už spracovaný.
 - Ing. Hartel, primátor mesta – ak existuje ten projekt, tak nie je čo riešiť. Bude sa realizovať. Nanajvýš však môže existovať štúdia
- Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Petíciu – Výstavba verejnej komunikácie s tým, že v roku 2009 sa vykoná vytyčenie komunikácie.* (12/0/2/2)

K bodu č. 9:

Návrh na uznesenie spolu s dôvodovou správou bol poslancom zaslaný v písomnej forme. K tomu, aby mesto mohlo požiadať o príspevky, je potrebné mať minimálne 5% finančných prostriedkov z celkových nákladov z vlastných zdrojov.

Diskusia:

- p. Suchánek – doplniť centrálu mestskú zónu o Ul. Dlhomíra Poľského, Litovelská.
- Ing. Hartel, primátor mesta – cesta nie je naša, chodníky sú tam robené. Otázna je Ul. Litovelská. Čiastočne je tam zahrnutá.
- Mgr. Dostálová – prechody pre chodcov – na všetkých uliciach by bolo potrebné ich osvetliť, označiť fosforeskujúcou farbou.
- Ing. Hartel, primátor mesta – toto nie je súčasťou tohto problému. Osvetlenie prechodov je na nás. Budeme to riešiť pri osvetlení. Nesnažme sa do centrálnej zóny zahrnúť prakticky celé mesto, lebo to potom stráca zmysel.
- JUDr. Ing. Očko – Ul. Nábrežná – zaradiť do zóny, nie je dobudovaná. Keď nebude zahrnutá, nemôžeme dostať na ňu financie. Dokresliť aj Dlhomíra Poľského.
- Ing. Hartel, primátor mesta – urobme taký uzavretý celok cez Dlhomíra Poľského na Ul. Komenského. Môže sa stať, že nedostaneme nič.
- Ing. Macášek – boli by sme radi, keby tam mohlo byť zahrnuté celé mesto. Hrozí však, že ak tam navrhne veľa, do centrálnej mestskej zóny, vylúčia nás a nedostaneme nič.
- Ing. Randa – zokruhovať Ul. Benkova – Jesenského.
- p. Poláček – schválme to tak, ako je to predložené. Ak dostaneme financie, potom z vlastných prostriedkov môžeme financovať ostatné ulice.

Mestské zastupiteľstvo v Kysuckom Novom Meste schvaľuje Centrálnu mestskú zónu pre potreby opatrenia prioritná os 4 ROP Regenerácia sídiel, z dôvodu podania žiadosti o poskytnutie NFP.

Ulice, ktoré tvoria Centrálnu mestskú zónu sú: Murgašova, Vajanského, Hviezdoslavova, 1. mája, Belanského, Námestie slobody, Štúrova, Revolučná, ČSA, Litovelská. (13/1/0/2)

K bodu č. 10:

Návrh na uznesenie spolu s dôvodovou správou bol poslancom zaslaný v písomnej forme. Horná hranica nákladov je ohraničená sumou 8 mil. Sk.

Diskusia:

- JUDr. Ing. Očko – z akých peňazí to pôjde? Treba dať sumarizáciu, lebo už nemáme prehľad koľko sme schválili.
- Ing. Hartel, primátor mesta – maximálne ide o sumu 5% z 8 mil. Sk. Ide však o to, že za 5% nákladov môžeme získať 95% do mesta.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje:

1. *Predloženie žiadosti o NFP v rámci opatrenia 2.2 OP KaHR na realizáciu projektu: „Rekonštrukcia verejného osvetlenia“, ktorý je realizovaný Mestom Kysucké Nové Mesto .*
2. *Zabezpečenie realizácie projektu po schválení žiadostí o NFP.*
3. *Financovanie realizácie projektu vo výške minimálne 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt t.j. vo výške €.* (13/0/0/3)

K bodu č. 11:

Návrh na uznesenie spolu s dôvodovou správou bol poslancom zaslaný v písomnej forme.

Diskusia:

- Ing. Hartel, primátor mesta – ideálny prípad by bolo 5% zo sumy 70 mil. Rámčovo sú tieto prostriedky schválené v rozpočte.

Mestské zastupiteľstvo v Kysuckom Novom Meste schvaľuje:

1. *Predloženie žiadosti o NFP v rámci opatrenia prioritná os 4 ROP Regenerácia sídiel na realizáciu projektu : „Regenerácia centrálnej zóny mesta Kysucké Nové Mesto“, ktorý je realizovaný Mestom Kysucké Nové Mesto.*
2. *Zabezpečenie realizácie projektu po schválení žiadostí o NFP.*
3. *Financovanie realizácie projektu vo výške minimálne 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt t.j. vo výške €.* (13/0/0/3)

K bodu č. 12:

Návrh na uznesenie spolu s dôvodovou správou bol poslancom zaslaný v písomnej forme.

Mestské zastupiteľstvo ruší uznesenie č. 237/2008 zo dňa 04.11.2008. (15/0/0/1)

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje výšku zľavy pri poskytovaní stravovania dôchodcom od 01.02.2009 nasledovne:

Ak výška poberaného dôchodku, ktorý je jediným príjmom, nepresahuje:

a) <i>zľava 0,30 euro/obed -</i>	<i>jedinec:</i>		228.34 euro
	<i>dvojica:</i>		380,21 euro
b) <i>zľava 0,25 euro/obed</i>	<i>jedinec:</i>	<i>od 228,35 euro</i>	280,74 euro
	<i>dvojica:</i>	<i>od 280,22 euro</i>	439,03 euro
c) <i>zľava 0,20 euro/obed</i>	<i>jedinec:</i>	<i>od 280,75 euro</i>	298.93 euro
	<i>dvojica:</i>	<i>od 439,04 euro</i>	474,32 euro

(15/0/0/1)

K bodu č. 13:

Návrh na uznesenie spolu s dôvodovou správou bol poslancom zaslaný v písomnej forme.

- Ing. Golis, prednosta MsÚ – bol som predseda komisie na otváranie obálok. Textová časť ponúk bola priložená k návrhu uznesenia, vizualizáciu odprezentujú uchádzači teraz.
- p. Chovancová, CORONIS - odprezentovala ich vizualizáciu, ponúkajú vonkajší bazén, cena 3 mil. Sk.

Diskusia:

- p. Antecký – vo variante A – čo je plánované s pôvodnou stavbou?
- p. Chovancová, CORONIS – stavba by ostala. Okrem fitness a podobných vecí by tam bol detský bazén na výuku dojíat a pre materské školy. V každom prípade bude odobraté z výšky budovy.
- Ing. Macášek – aké sú rozmery vonkajšieho bazéna?
- p. Chovancová, CORONIS – 25 x 13,5 m.

- Ing. Hošták, tenisový klub – odprezentoval ich vizualizáciu, ponúkajú krytý bazén.

Diskusia:

- Mgr. Slivka – rozmery bazény aké sú?
- Ing. Hošták, tenisový klub – 23 x 15 m.
- p. Drexlerová – na naše podmienky je vhodnejší krytý bazén.
- PaedDr. Chládek – športová hala, aká bude veľká?
- Mgr. Slivka – prečo taký netradičný rozmer bazéna? Na výuku je určený rozmer bazéna. Rozhodujúca je aj hĺbka bazéna.
- Ing. Macášek – pamätník vyhorenia mesta je súčasťou projektu?
- Ing. Hošták, tenisový klub – pamätník vyhorenia ostane na tom istom mieste.
- JUDr. Ing. Očko – žiadali sme od SARIO finančné prostriedky na dostavbu „Stredisko dolných Kysúc“. Bola tam požiadavka, aby časť územia bola upravená na kajakárske tréningy. Na komisii finančnej sme rozoberali tieto návrhy. Doplnili sme k tomuto záver:
 - tenisový klub – ponuka za symbolickú sumu,
 - CORONIS – 2 varianty.

V oboch prípadoch je to zvrhnuté na predaj pozemku. Vypíšme súťaž na predaj pozemku, kto dá viac. Zatiaľ dať na 3 roky na prenájom, potom jej pozemok a budovu dať za symbolickú sumu. Súčasťou nájomnej zmluvy bude znalecký posudok, že budovu je možné zo statického hľadiska dostavať. Zmluvu a podmienky prerokovať na mestskom zastupiteľstve. Podmienkou by malo byť aj to, že plaváreň ostane verejná.

- Mgr. Slivka – ponúknuť za presne daných podmienok alebo predať za trhovú cenu. Škvárové ihrisko sme kúpili za 11 mil. Sk. Tam by sa dal menší bazén vybudovať. Chceli by sme tam vybudovať športovisko.
- JUDr. Ing. Očko – návrh na uznesenie – zobrať na vedomie a pripraviť proces vybudovania plavárne.
- Ing. Hartel, primátor mesta – mali by sme sa rozhodnúť pre niektorý projekt.
- Ing. Macášek – odporúčam iba zobrať na vedomie. Treba vyvolať rokovanie s investorom v parku, hrozí nám sankcia.
- p. Antecký – toto je už tretí bod rokovania, kde sa nemala možnosť vyjadriť stavebná komisia. Nemali by sme sa unáhliť. Projekt predložený s krytou plavárňou je dobrý, mali by byť garancie, aby sa to nezneužilo. Dajme budovu za korunu, je tam však lukratívny pozemok. Hodnotím to ako ústupok k tomu, čo sme chceli. Zobrať na vedomie výsledky súťaže a pripraviť v spolupráci s investorom návrhy zmlúv z hľadiska možnosti využitia štadióna. Keby sme dostali dotáciu na vybudovanie umelého trávnatého ihriska, z ktorého prevádzky by sme potom mohli dotovať aj bazén.
- p. Suchánek – komisia životného prostredia bola informovaná o týchto dvoch návrhoch na využitie oddychovej zóny. Išlo nám hlavne o to, aby bola vybudovaná plaváreň. Akceptovať aj návrh pána Očku – stanoviť termín výstavby.

- Ing. Macášek – zobrať na vedomie, do najbližšieho zastupiteľstva vypracovať právnu analýzu EUROKAPITAL.

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu komisie na otváranie obálok o predložených ponukách na akciu: Využitie rozostavaného areálu plavárne (rozostavaný objekt a pozemok) na športovo rekreačné účely. (13/0/0/3)

- PaedDr. Chládek – dať najskôr právnu stránku.
- p. Suchánek – pán prednosta hovoril, že do 10 dní sa musí dať odpoveď, čo je to?
- Ing. Golis, prednosta MsÚ - do 10 dní informovať uchádzačov o tom, čo mestské zastupiteľstvo prijalo. 10 dní bolo v podmienkach výberového konania.
- p. Drexlerová – dnes vybrať jedného, potom osloviť tú bratislavskú firmu.
- p. Antecký – treba dať do súvisu to, čo sme prijali s EUROKAPITAL. V rámci vyjednávania im povedať, že je aj takáto možnosť. Ak mesto neuspeje, príde o 50 mil. Sk. Toto je posledný lukratívny pozemok v meste. Ak toto bude zažehnané, bude právna analýza, nevidím dôvod, prečo by sme o vašom návrhu nerokovali.

- JUDr. Ing. Očko – uložiť vypracovať analýzu finančného dopadu vyplývajúceho z platného právneho vzťahu z uzavretého s EUROKAPITAL.
- Mgr. Dostálová – kto hlasoval za park, ten si to mal uvedomiť. Veď zavádzame týchto podnikateľov.
- Ing. Hartel, primátor mesta – mali by sme uzatvoriť tú súťaž.

Mestské zastupiteľstvo v Kysuckom Novom Meste schvaľuje, že vyberie jednu z firiem, ktoré sa zúčastnili výberového konania – „Využitie rozostavaného areálu plavárne (rozostavaný objekt a pozemok) na športovo rekreačné účely“. (9/3/2/2)

Mestské zastupiteľstvo v Kysuckom Novom Meste schvaľuje, že vybraná firma (uchádzač) na „Využitie rozostavaného areálu plavárne (rozostavaný objekt a pozemok) na športovo rekreačné účely“ je zoskupenie: Tenisový klub Kysucké Nové Mesto, MENANG, s.r.o., Zámocká 30, Bratislava a TOOL PLAY, s.r.o., Vajanského 394, Kysucké Nové Mesto a že následne s ním budú prerokované podmienky nájomnej zmluvy. (13/0/0/3)

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje komisiu v zložení: právnik mesta, prednosta MsÚ, predseda komisie finančnej, predseda komisie výstavby, predseda komisie kultúry a predseda komisie životného prostredia k príprave podmienok realizácie projektu plavárne. Termín predloženia podmienok a nájomnej zmluvy do najbližšieho riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva.
T: v texte Z: prednosta MsÚ (14/0/0/2)

Mestské zastupiteľstvo ukladá vypracovať právnu analýzu finančného dopadu v prípade odstúpenia od kúpnej zmluvy zo dňa 13.11.2007. uzatvorenej medzi EUROKAPITAL, a.s., Ružinovská 3, Bratislava a Mestom Kysucké Nové Mesto.
T: najbližšie riadne MZ Z: prednosta MsÚ (13/0/0/2)

K bodu č. 14:

Materiál bol poslancom zaslaný v písomnej forme.

Mestské zastupiteľstvo ruší uznesenie č. 263/2008 s účinnosťou k 31.1.2009. (15/0/0/0)

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje cenník za služby poskytované podnikateľským subjektom na internetovej stránke mesta Kysucké Nové Mesto s účinnosťou 1.2.2009. (13/0/0/2)

K bodu č. 15:

- p. Záborský, občan mesta – zastupujem 1872 občanov Sul'kova a Dubia – nemáme obchod s potravinami. Sú tam prestárli ľudia, žiadam zabezpečiť.
 - ranný autobusový spoj – okolo 07.00 hod. ráno do mesta a späť okolo 10.00 hod.
 - Ul. Kukučínova – zabezpečiť cestou polície meranie rýchlosti.

Odpovedal Ing. Hartel, primátor mesta:

- obchod s potravinami – nemáme takú silu, aby sme nejakému podnikateľovi prikázali, aby tam otvoril obchod s potravinami.
 - Ul. Kukučínova - my môžeme dať nanajvyš retarder, prejednáme to však so štátnou políciou.
 - autobusový spoj – každý autobusový spoj niečo stojí. Zohľadňuje sa pri tom aj jeho vyťaženosť.
- Ing. Macášek – rozdal prítomným poslancom tlačivo na majetkové priznanie, ktoré je potrebné do 31.03.2009 predložiť.
 - nechválenie VZN o opatrovateľskej službe. Ak má mesto poskytovať opatrovateľskú službu, potrebuje k tomu VZN. Vráťme sa k tomu návrhu a schváľme ho.
 - Ing. Hartel, primátor mesta – vzniká tu nejaké bezprávie. Ak to už v minulosti bolo schválené, nevidím tam problém. Je to len prepočítané na eurá.
 - JUDr. Ing. Očko – jedno euro zníženie a jedno navýšenie nemôže mať taký dopad na rozpočet.
 - Ing. Hartel, primátor mesta – už teraz vysoko dotujeme z rozpočtu opatrovateľskú službu. Okrem toho bude teraz navýšenie na posudkovú činnosť.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje VZN č. 1/2009 o poskytovaní opatrovateľskej služby, spôsobe určenia úhrady, výšky úhrady a platenia úhrady za opatrovateľskú službu s úpravou v § 5:

1. *Pre fyzickú osobu, ktorá má trvalý pobyt na území Kysuckého Nového Mesta je výška úhrady 0,69 € za odpracovanú hodinu.*
2. *Pre fyzickú osobu, ktorá nemá trvalý pobyt na území Kysuckého Nového Mesta je výška úhrady 0,90 € za odpracovanú hodinu. (10/1/2/1)*

- Ing. Randa – mimoriadne zasadnutia zastupiteľstva zvolávať na 15.00 hod.
 - SBD dávalo nové výmery na byty. Je tam veľký nárast za teplo a teplú úžitkovú vodu. Obrátiť sa na Kysucu, s.r.o., prečo došlo k nárastu.
- p. Poláček – vodiči pizérií – predvolať všetkých majiteľov pizérií, aby upozornili svojich vodičov. Chodia autami po chodníkoch, nič nerešpektujú.
 - pani Gajdošová – ako to postúpilo?

Odpovedal Ing. Golis, prednosta MsÚ:

Bolo navrhnuté, aby si odkúpila pozemok, zatiaľ nereagovala. Bol daný návrh na súd, ale musíme tam do v návrhu ešte niečo doplniť.

- p. Hollá – ako pokročili rokovania o zastávke pri Skalke? Zatiaľ tam nefunguje zastávka ani v jednom smere.
- JUDr. Ing. Očko – žiadal som doručiť uznesenie z roku 1998, garáže za Bielym domom.

K bodu č. 16:

Materiál pod číslom 16.1 – 16.4 poslanci obdržali v písomnej forme.

16.1 – návrh na vypratanie miestnosti.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje vypratanie miestnosti č. 1 v dome č. súp. 827 na ul. Štúrovej v Kysuckom Novom Meste, ktorú užíva doteraz bez právneho titulu r.: Holub Pavol s manž. Annou a deťmi Pavol Holub a Barbora Holubová, p. Mário Baláž a Marcela Štrkáčová s deťmi Baláž Mário, Kristián a Patrik. (12/0/0/3)

16.2 – návrh na vypratanie miestnosti.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje vypratanie miestnosti č. 2 v dome č. súp. 827 na ul. Štúrovej v Kysuckom Novom Meste, ktorú užíva doteraz bez právneho titulu p. Jarmila Facunová a p. Štefan Štrkáč a deti Facuna Maroš, Štefan a Facunová Simonka. (12/0/0/3)

16.3 – návrh na vypratanie miestnosti.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje vypratanie miestnosti č. 5 v dome č. súp. 827 na ul. Štúrovej v Kysuckom Novom Meste, ktorú užíva doteraz bez právneho titulu p. Viera Facunová a p. Róbert Strkáč a deti Facuna Róbert, Facunová Veronika a Marika. (12/0/0/3)

16.4 – návrh na zrušenie uznesenia.

Mestské zastupiteľstvo ruší uznesenie č. 2/2002 z 05.03. a 12.03.2002, bod E/7 o prenájme priestorov v dome kultúry pre politické strany vrátane služieb za cenu 1,- Sk. (13/0/0/2)

16.5 – návrh na schválenie komisie.

Uznesením MZ č. 125/2008 bolo uložené, že následné vyhodnotenie plnenia Programového vyhlásenia mestského zastupiteľstva vykoná komisia v zložení: zástupkyňa primátora a zástupca každého volebného obvodu a predloží toto vyhodnotenie do 30.03.2009.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zloženie komisie na vyhodnotenie plnenia Programového vyhlásenia:

Zástupkyňa primátora mesta – Ing. Jana Svrčková

Volebný obvod č. 1 – Dušan Mičian

Volebný obvod č. 2 – Ing. Vladimír Macášek

Volebný obvod č. 3 – Mgr. Milan Slivka

Volebný obvod č. 4 – MUDr. Ilonka Jablonská

Volebný obvod č. 5 – Marián Antecký

Volebný obvod č. 6 – JUDr. Ing. Milan Očko

Volebný obvod č. 7 – Eva Hollá

(14/0/0/1)

Informácia o služobnej ceste do Francúzska:

- Ing. Ján Hartel, primátor mesta – informoval o služobnej ceste. Mal by sa pripraviť projekt – výmena na kultúrne leto – spolupráca, využitie prostriedkov aj z Kysuckej kultúrnej nadácie. Sú projekty cez ministerstvo kultúry a VÚC. Bola nám navrhnutá dlhodobšia spolupráca, asi na 5 rokov – medzinárodný projekt s podporou EÚ.

Marián Antecký
I. overovateľ

Ing. Jana Svrčková
II. overovateľ

Ing. Ľubomír Golis
prednosta MsÚ

Ing. Ján Hartel
primátor mesta