

Z á p i s n i c a
z 22-ho riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva
zo dňa 15.12.2009

Prítomní: vid' prezenčná listina

Program:

1. Otvorenie, voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice.
2. Kontrola plnenia uznesení.
3. Správa hlavného kontrolóra o výsledku kontroly č. 2/2009.
4. Investičná akcia: Digitálna dátová sieť Kysucké Nové Mesto
5. Dodatok č. 5 k VZN č. 5/2004 o školských obvodoch
6. V. úprava rozpočtu Mesta Kysucké Nové Mesto na rok 2009
7. III. úprava rozpočtu MŠ Litovelská 605 Kysucké Nové Mesto na rok 2009
8. III. úprava rozpočtu MŠ 9. mája Kysucké Nové Mesto na rok 2009
9. III. úprava rozpočtu ZŠ Dolinský potok Kysucké Nové Mesto na rok 2009
10. Návrh rozpočtu samosprávneho orgánu Mesto Kysucké Nové Mesto na rok 2010
- 10.1. Návrh rozpočtu sam. orgánu Mesta Kysucké Nové Mesto na roky 2011 a 2012
- 10.2. Návrh rozpočtu ZŠ Nábřežná na rok 2010
- 10.3. Návrh rozpočtu ZŠ Nábřežná na roky 2011 a 2012
- 10.4. Návrh rozpočtu ZŠ Clementisova na rok 2010
- 10.5. Návrh rozpočtu ZŠ Clementisova na roky 2011 a 2012
- 10.6. Návrh rozpočtu ZŠ Dolinský potok na rok 2010
- 10.7. Návrh rozpočtu ZŠ Dolinský potok na roky 2011 a 2012
- 10.8. Návrh rozpočtu ZUŠ Kysucké Nové Mesto na 2010
- 10.9. Návrh rozpočtu ZUŠ Kysucké Nové Mesto na roky 2011 a 2012
- 10.10. Návrh rozpočtu CVČ Kysucké Nové Mesto na rok 2010
- 10.11. Návrh rozpočtu CVČ Kysucké Nové Mesto na roky 2011 a 2012
- 10.12. Návrh rozpočtu MŠ 9. mája Kysucké Nové Mesto na rok 2010
- 10.13. Návrh rozpočtu MŠ 9. mája Kysucké Nové Mesto na roky 2011 a 2012
- 10.14. Návrh rozpočtu MŠ Komenského Kysucké Nové Mesto na rok 2010
- 10.15. Návrh rozpočtu MŠ Komenského Kysucké Nové Mesto na roky 2011 a 2012
- 10.16. Návrh rozpočtu MŠ Litovelská 605 Kysucké Nové Mesto na rok 2010
- 10.17. Návrh rozpočtu MŠ Litovelská 605 Kysucké Nové Mesto na roky 2011 a 2012
- 10.18. Návrh rozpočtu Údržba mesta Kysucké Nové Mesto na rok 2010
- 10.19. Návrh rozpočtu Údržba mesta Kysucké Nové Mesto na roky 2011 a 2012
- 10.20. Návrh rozpočtu Mestské kultúrno-športové stredisko Kys. Nové Mesto na rok 2010
- 10.21. Návrh rozpočtu MKŠS Kysucké Nové Mesto na roky 2011 a 2012
11. VZN č. 6/2009 o výške dotácie na mzdy a prevádzku na jedného žiaka v MŠ, ŠKD, ŠJ, ZUŠ, CVČ a CVČ sv. Jakuba v meste Kys. Nové Mesto na príslušný kalendárny rok.
12. Prevod správy majetku
13. Návrhy komisií
14. Nakladanie s majetkom mesta
15. Rôzne
16. Interpelácie
17. Záver

K bodu č. 1:

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol Ing. Hartel, primátor mesta. Privítal prítomných poslancov. Ospravedlnil poslancov: MUDr. Ivánková, Ing. Svrčková, Ing. Macášek.

Návrhová komisia: Bc. Stecher, p. Suchánek, Mgr. Dostálová (13/0/010)
Za overovateľov boli určení: p. Holá, p. Mičian

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje program rokovania 22-hého riadneho zastupiteľstva konaného dňa 15.12.2009. (13/0/02)

K bodu č. 2:

Kontrolu plnenia uznesenia vykonal Ing. Golis, prednosta MsÚ – vid' príloha č. 1
Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie správu o plnení uznesení. (14/0/01)

Mestské zastupiteľstvo ruší body č. 2 a 3 uznesenia MsZ v Kysuckom Novom Meste č. 113/2009 zo dňa 28.05.2009. (14/0/01)

K bodu č. 3:

Toto bolo bodom rokovania zastupiteľstva dňa 16.11.2009, avšak bol odročený, preto je v programe na dnešnom zasadnutí.

Diskusia:

- p. Antecký – bolo to odročené, lebo nebola prítomná p. riaditeľka ZUŠ. Nech sa teraz vyjadrí.
- Mgr. Jánošová, riad. ZUŠ – nedostatky sa v priebehu kontroly odstránili. Nedostatky, ako napr. v organizačnom poriadku neboli vlastne nedostatkami. Pracovný poriadok má 2 dátumy preto, lebo dva dátumy musí mať, musí byť prerokovaný s odborovou organizáciou a potom schválený. Kapitálové výdavky – MZ schválilo 620 tis. na výmenu okien, od roku 2002 sme kapitálové výdavky nemali. 119 tis bolo investované do projektovej dokumentácie, mesto však získalo 54 mil. Faktúry - bolo to vianočné obdobie, faktúra bola uhradená, účtovníčka ju zrejme položila na kopu písomností a cez vianočné obdobie bola zapísaná do pošty.
- p. Antecký – chcem sa poďakovať kontrolórke za veľmi dôslednú správu, je správou profesionálnou. Toto je to, čo mesto potrebuje. K vystúpeniu pani riaditeľky – prichádza mi to tak, ako keby správa bola zlá. Ak by boli nedostatky v organizačnom poriadku, pracovnom poriadku – dobre, opravme to a poďme ďalej. Ak je však v kolektívnej zmluve uvedené, že zamestnávateľ sa zaväzuje, že použije celý mzdový fond, to je už porušenie zákona. Ďalej porušovanie zákona o verejnom záujme – ak je dané, že výpis z registra trestov musí byť, tak musí byť doložený. Porušenia – nesplnenie kvalifikačných predpokladov, porušenie zákona o odmeňovaní, pokladničné doklady – nesplňali náležitosti. Uhradenie neexistujúcej faktúry na 119 tis. – kedy bola uhradená, kedy prišla a kedy mala splatnosť? Je tam neúmerne veľa porušení. Takéto menežovanie je zlé a vedenie mesta by malo rozmýšľať čo ďalej.
- Mgr. Jánošová, riad. ZUŠ – dňa 2.11.2009 som na mesto doručila moje vyjadrenie ku kontrole. Škoda, že tento materiál nemáte.
- JUDr. Očko – pán Antecký upozornil na niektoré nedostatky. Je tam niektorá oblasť, v ktorej by neboli nedostatky? Pokladničné doklady – chýba tam podpis osoby, prevzatie

peňazi nebolo potvrdené – 15 dokladov. Ku niektorým faktúram neboli objednávky, neboli uvedené množstvá. Výber dodávateľa projektovej dokumentácie na nadstavbu – výber telefonicky. V správe je skonštatované stovky nedostatkov. Dávam návrh odvolať riaditeľku ZUŠ, urobiť nové výberové konanie. V novodobých demokraciách je zvykom, že ten, kto pochybí, mal by sám prehodnotiť, či v takejto funkcii ostane. Treba dať možnosť aj iným aby riadili tieto organizácie.

- Ing. Chládková, hl. kontrolórka – všetky nedostatky, ktoré sú v správe uvedené je skutočnosť, toto je záverečná správa.
 - ✓ JUDr. Očko – keď občan poruší VZN, tak mu dáme pokutu, nezaplatí daň, platí penále. Nesúhlasím s tým zobrať správu na vedomie.
- Ing. Hartel, primátor mesta – nemienim ospravedlňovať zistené chyby, ale domnievam sa, že až teraz sa kontroly vykonávajú tak, ako sa majú vykonávať. Doteraz štatutári organizácii nepocit'ovali nad sebou nejakú kontrolu. Domnievam sa, že odvolanie riaditeľky by bol prísny postih, treba zobrať do úvahy aj to čo sa počas jej pôsobenia urobilo, zvýšenie počtu žiakov ZUŠ, jej iniciatíva v príprave Europrojektu na nadstavbu a rekonštrukciu školy
- p. Antecký – pripadá mi to tak, ako keby si ty nebol tým najvyšším. Ak sa ty s tým stotožňuješ, ja ako poslanec nie.
- Ing. Hartel, primátor mesta – nepovedal som, že sa s tým stotožňujem. Odvolanie riaditeľky je príliš silné opatrenie.
- JUDr. Očko – riaditeľka si v niektorých veciach mohla myslieť, že to čo bolo urobené, je dobré. Nechtiac nemôže byť nedostatok, že telefonicky sa dohoduje výberové konanie. Sú také nedostatky, ktoré sa nemôžu tolerovať.
- Mgr. Dostálová – prikláňam sa k primátorovi, že odvolanie riaditeľky je silný postih. ZUŠ nemajú svojho metodika. Tendenciou je predchádzať chybe.

Mestské zastupiteľstvo prerokovalo Správu hlavného kontrolóra mesta o výsledku kontroly č. 2/2009 a berie na vedomie Správu hlavného kontrolóra mesta o výsledku kontroly č. 2/2009. (13/2/1/0)

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje odvolanie riaditeľky ZUŠ Kysucké Nové Mesto a vypísanie nového výberového konania. (2/12/2/0 – návrh nebol schválený)

- JUDr. Očko – vyzývam ťa primátor urobiť opatrenia aj v odmeňovaní, aby si neschválil ešte aj odmenu.
- Ing. Hartel, primátor mesta – dohliadnem, aby všetky náležitosti v správe kontrolórky boli dotiahnuté do konca. Uvažujem nad postihom – mesačné odobratie osobného príplatku, je to v mojej kompetencii.

K bodu č. 3.1:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

Neboli žiadne pripomienky.

Mestské zastupiteľstvo:

I. schvaľuje Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky Mesta Kysucké Nové Mesto na I. polrok 2010

II. poveruje hlavnú kontrolórku mesta vykonať kontroly schválené v časti I. tohto uznesenia. (16/0/0/0)

K bodu č. 3.2:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

Neboli žiadne pripomienky.

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta na rok 2010 a k návrhu viacročného rozpočtu mesta na roky 2011 a 2012. (15/0/0/1)

K bodu č. 4:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

- MUDr. Falát – dátová sieť bude využívaná iba pre inštitúcie alebo aj pre občanov. Ak sa plánuje ďalšia akcia – je to v rozpočte naplánované?
- Ing. Hartel, primátor mesta – očakávame výzvu v rámci digitalizácie miest a obcí, toto je iba pre inštitúcie.
- Ing. Drexler, informatik mesta – pri tomto výkope sa prikladá naša chránička, digitálna sieť bude slúžiť na káblovú televíziu, monitorovanie, bezpečnostné kamery. Financie – zatiaľ to nie je samostatný projekt. Môže sa to buď v rámci projektu verejného osvetlenia alebo digitalizácie mesta. Museli by sme sa združiť s niektorým iným mestom. Táto akcia je financovanie stále otvorené. Pri hocijakom výkope môžeme uložiť chráničky.
- p. Antecký – ide mi skôr o tú právnu stránku celého tohto projektu. Zdá sa mi, že niekde hlbkovo zakopávanie káblov nie je také, ako by malo byť, tých cca 60 cm, najmä na Kamencoch. Bolo povedané, že nejakým firmám, ktoré to komerčne robia, nemôžeme zakázať. Bude tam vecné bremeno? Za vecné bremeno sa platí, je to poisťka pre budúcnosť.
- Ing. Hartel, primátor mesta – nedá sa to robiť bez toho, aby to nebolo riadne zdokumentované. Plánujeme aj my spracovať digitálnu mapu mesta.
- p. Poláček – jeden takýto optokábel už je napojený ku každému vchodu. Obyvatelia rodinných domov sa ma pýtajú, aj oni majú záujem. Prečo sa išlo trasou až do stredu pozemkov?
- Mgr. Slivka – aj televízia pôjde cez tento kábel.

Mestské zastupiteľstvo Kysucké Nové Mesto schvaľuje investičnú akciu „ Digitálna dátová sieť Kysucké Nové Mesto“, ktorá v základnom okruhu zabezpečí komunikáciu medzi organizáciami mesta a organizáciami v jeho zriaďovateľskej pôsobnosti. (16/0/0/0)

K bodu č. 5:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

- MUDr. Falát – aká je legislatíva v rezorte školstva, ako sú vymedzené okruhy? Rodičia si však môžu dieťa zapísať na školu ktorú chcú. Nevidím dôvod, aby obvody boli každé 2 roky menené.
- Mgr. Vendrinský, odd. školstva – ide nám o to, aby každá škola mala rovnaký štartovací začiatok – približne rovnaký počet detí.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje Dodatok č. 5 k všeobecne záväznému nariadeniu č. 5/2004 o školských obvodoch. (16/0/0/0)

K bodu č. 6:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

Neboli žiadne pripomienky.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje V. úpravu rozpočtu samosprávneho orgánu Mesta Kysucké Nové Mesto na rok 2009. (16/0/0/0)

K bodu č. 7:

➤ JUDr. Očko – navrhujem všetky návrhy na úpravu rozpočtu schváliť jedným hlasovaním.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje jedno hlasovanie pre body č. 7 – 9.1 – návrhy na úpravy rozpočtov na rok 2009. (16/0/0/0)

K bodu č. 8 – 9.1:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje:

- III. úpravu rozpočtu MŠ Litovelská 605 Kysucké Nové Mesto na rok 2009,
- III. úpravu rozpočtu MŠ 9. mája Kysucké Nové Mesto na rok 2009,
- III. úpravu rozpočtu ZŠ Dolinský potok Kysucké Nové Mesto na rok 2009,
- II. úpravu rozpočtu ZUŠ Kysucké Nové Mesto na rok 2009. (16/0/0/0)

K bodu č. 10 a 10.1:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

➤ Ing. Hartel, primátor mesta – k bodu č. 10 bol ešte poslancom doručený aj programový rozpočet na roky 2010 – 2012. Navrhujem spojiť tieto body.

➤ JUDr. Očko – dostali sme body 10 a 2 papiere + programový rozpočet. Prejednať spoločne.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prerokovať spoločne body 10 a 10.1. (15/0/0/1)

Diskusia:

➤ p. Antecký – komisia výstavby sa zaoberala rozpočtom na rok 2010. Najviac rezonovalo to, že opäť ako aj po iné roky nehľadalo možnosti zvyšovania príjmovej časti. Zo štátu nepríde toľko financií ako patrí. Komisia odporučila pripraviť mestu návrh na zvyšovanie príjmov:

- centrálna zóna – parkovanie, smerovanie ulíc, vyberanie parkovného,
- vyberanie parkovného v celom meste – všetky mestá vyberajú,
- zvýšiť dane v priemyselnom parku a zónach na výstavbu – špekulácie s pozemkami,
- daň z nehnuteľností – „E“ stav – prečo sa nevyberajú?,
- neporiadok, ktorý spôsobujú psi – daň nie je adekvátna,
- oprava budovy na Ul. Štúrovej (bývalé DJ) – aby sa budova nestala dubióznym majetkom,
- spracovať analýzu využívania škôl a školských zariadení.

Prosím odpovedať na otázky predtým, ako pristúpime k hlasovaniu.

➤ JUDr. Očko – komisia finančná nemala vážnejšie pripomienky, ale pripravený rozpočet nezohľadňuje situáciu v štáte – nebudú príjmy. Bežné výdavky – taký istý nárast ako bol

v roku 2009. Zo samotného rozpočtu by malo byť cítiť tú situáciu, ktorá je v štáte. Teraz žiadame, aby aj táto oblasť bola vysvetlená. Podielové dane na rok 2010 sa budú pohybovať v krátení až 25 %. Kapitálové výdavky – mesto predložilo návrh – 3 investičné akcie – dorobenie súčasných + 1 nová – 33. b.j. na Kamencoch. To sme ešte nevedeli, že je petícia od občanov. Dávam návrh – oddelenie finančné – dať nám vyjadrenia – kapitálové výdavky – vyňať dom 33 b.j., tieto financie podržať, budeme vedieť výsledok hospodárenia, potom sa budeme vracieť k investičným akciám – budú predmetom rokovania k auditu, dopad na rozpočet – podielové dane.

- Ing. Hartel, primátor mesta – odporúčania komisie výstavby môžeme brať ako návrh. Čo povedal pán Očko – bežné výdavky, nárast je iba v tom zmysle, k čomu nás zákon zaväzuje – mzdy o 1 % navýšenie, prechod na inú triedu – zo zákona – iné výdavky nie sú. Podielové dane – vychádzali sme z minimálnych nárokov. Ak sa predpoklad dodrží - vyrovnanie daní za rok 2008 a 2009 – boli by sme na tom ešte lepšie ako predpokladá rozpočet. 33 b.j. – veľký finančný nárok nezakladá – 30 % ide z mesta, 70 % z fondu rozvoja bývania – dlhodobý úver - splácanie nájmom. Nemusíme sa obávať zaradenia tohto domu do rozpočtu. Ak chceme požiadať o dotáciu, ktorá sa predkladá v januári 2010, musíme sa týmto zaoberať teraz. Ak by sme sa tým zaoberali v marci, tak je to už pasé s dotáciou. Výstavba bytového domu bola schválená v mestskom zastupiteľstve, je to v súlade s plánom hospodárskeho a sociálneho rozvoja. Už cca 1 mil. korún sme do toho vložili. Petícia bude samostatným bodom rokovania.
- JUDr. Očko – meníš názory pán Hartel. Keď v minulosti bol úver, tak si písal veľké články. Nepovedal som, že som proti výstavbe. Počkajme si na audit, zatiaľ nerozdeliť sumu.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje návrh rozpočtu samosprávneho orgánu Mesta Kysucké Nové Mesto na rok 2010 a Programový rozpočet samosprávneho orgánu Mesta Kysucké Nové Mesto na roky 2010 – 2012. (11/1/4/0)

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie návrh rozpočtu samosprávneho orgánu Mesta Kysucké Nové Mesto na roky 2011 a 2012. (16/0/0/0)

Mestské zastupiteľstvo ukladá prehodnotiť návrh komisie výstavby na zvýšenie príjmovej časti rozpočtu mesta podľa predloženého zápisu komisie výstavby č. 6/2009.

T: najbližšie riadne MsZ

*Z: prednosta MsÚ
(14/0/0/2)*

- Ing. Randa – navrhujem o bodoch 10.2 – 10.21 hlasovať jedným hlasovaním.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje jedno hlasovanie za predložené návrhy rozpočtov (14/0/0/2)

K bodu č. 10.2 – 10.21:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

- MUDr. Falát – rozpočet ZŠ Nábřežná – odchodné – suma 20 000/3 ľudia, vo všetkých návrhoch je zdravotná služba v školách – čo to je?
- p. Drexlerová – v školskom roku 3 učitelia zo ZŠ Nábřežná dovŕšili dôchodkový vek, vypláca sa im 3-mesačný plat. V minulom školskom roku to nebolo v rozpočte, tak ľudia ostali pracovať. Teraz upozornili riaditeľa, že odchádzajú, tak je to v rozpočte.
- MUDr. Falát – tá suma je dosť vysoká

- Mgr. Vendrinský, odd. školstva – suma je vecou finančného oddelenia.
- PaedDr. Zátek, ZŠ Suřkov – je dosť možné, že je tam aj odstupné – že to bude 5 platov.
- Ing. Golis, prednosta MsÚ – zdravotná služba – vstupné a preventívne prehliadky.
- JUDr. Očko – nie sú tam kapitálové výdavky. Školy štandardná a rutinná údržba – prečo niektoré majú položku a niektoré majú nulu?
- Ing. Golis, prednosta MsÚ – tak ako si dali zariadenia, taký je návrh. Čo si dali, to majú.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje:

- návrh rozpočtu ZŠ Nábřežná Kysucké Nové Mesto na rok 2010,
 - návrh rozpočtu ZŠ Clementisova Kysucké Nové Mesto na rok 2010,
 - návrh rozpočtu ZŠ Dolinský potok Kysucké Nové Mesto na rok 2010,
 - návrh rozpočtu ZUŠ Kysucké Nové Mesto na rok 2010,
 - návrh rozpočtu CVČ Kysucké Nové Mesto na rok 2010,
 - návrh rozpočtu MŠ 9. mája Kysucké Nové Mesto na rok 2010,
 - návrh rozpočtu MŠ Komenského Kysucké Nové Mesto na rok 2010,
 - návrh rozpočtu MŠ Litovelská 605 Kysucké Nové Mesto na rok 2010,
 - návrh rozpočtu Údržby mesta Kysucké Nové Mesto na rok 2010,
 - návrh rozpočtu Mestského kultúrno-športového strediska Kys. Nové Mesto na rok 2010.
- (11/0/3/2)

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie:

- návrh rozpočtu ZŠ Nábřežná Kysucké Nové Mesto na roky 2011 a 2012,
 - návrh rozpočtu ZŠ Clementisova Kysucké Nové Mesto na roky 2011 a 2012,
 - návrh rozpočtu ZŠ Dolinský potok Kysucké Nové Mesto na roky 2011 a 2012,
 - návrh rozpočtu ZUŠ Kysucké Nové Mesto na roky 2011 a 2012,
 - návrh rozpočtu CVČ Kysucké Nové Mesto na roky 2011 a 2012,
 - návrh rozpočtu MŠ 9. mája Kysucké Nové Mesto na roky 2011 a 2012,
 - návrh rozpočtu MŠ Komenského Kysucké Nové Mesto na roky 2011 a 2012,
 - návrh rozpočtu MŠ Litovelská 605 Kysucké Nové Mesto na roky 2011 a 2012,
 - návrh rozpočtu Údržby mesta Kysucké Nové Mesto na roky 2011 a 2012,
 - návrh rozpočtu Mestského kultúrno-športového strediska Kysucké Nové Mesto na roky 2011 a 2012.
- (15/0/0/1)

K bodu č. 11:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

Neboli žiadne pripomienky.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Kysucké Nové Mesto č. 6/2009 o výške dotácie na prevádzku a mzdy na jedného žiaka MŠ, ŠKD, ŠJ, ZUŠ, CVČ a CVČ sv. Jakuba, v meste Kysucké Nové Mesto, na príslušný kalendárny rok. (13/0/1/2)

K bodu č. 12:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

- JUDr. Očko – nakúpili sme 3 stoly, prečo sa ten jeden dáva do majetku školy?

- p. Novotná, odd. finančné – majetok ostáva v majetku mesta, iba sa dáva do správy príslušným organizáciám. Stôl ide preto do správy ZŠ Nábřežná, lebo je v areáli školy.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod správy majetku k 31.12.2008 na:

- *Údržba mesta, Cesta do Rudiny 637/10, Kysucké Nové Mesto,*
 - *ZŠ Nábřežná 845/17, Kysucké Nové Mesto,*
 - *MŠ Komenského 1162/38, Kysucké Nové Mesto,*
 - *MŠ Litovelská 605/9, Kysucké Nové Mesto,*
 - *CVČ Komenského 1163/40, Kysucké Nové Mesto.*
- (14/0/1/1)

K bodu č. 13:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

Neboli žiadne pripomienky.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje pridelenie nájomného bytu č. 17 v bytovom dome 1376 – garsónka na ul. Dubská cesta Kysucké Nové Mesto p.: Kataríne Račkovej, trvale bytom Litovelská 678/12-8 Kysucké Nové Mesto na dobu určitú v zmysle Smernice o pridelení nájomných bytov vo vlastníctve Mesta Kysucké Nové Mesto.

(15/0/0/1)

K bodu č. 13.1:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

Neboli žiadne pripomienky.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje pridelenie nájomného bytu č. 41 v bytovom dome 994 – 3-izbový nájomný byt na ul. Murgašovej Kysucké Nové Mesto p.: Lubomírovi Jančígovi a družke Marte Šamajovej, trvale bytom Kys. Nové Mesto na dobu určitú v zmysle Smernice o pridelení nájomných bytov vo vlastníctve Mesta Kys. Nové Mesto.

(13/0/0/3)

K bodu č. 13.2:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

Neboli žiadne pripomienky.

Mestské zastupiteľstvo ruší uznesenie č. 230/2009 zo dňa 16.11.2009 – pridelenie nájomného bytu č. 41 v bytovom dome 994 – 3izbový nájomný byt na ul. Murgašovej Kysucké Nové Mesto.

(14/0/0/2)

K bodu č. 13.3:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

Neboli žiadne pripomienky.

Mestské zastupiteľstvo zamieťa žiadosť p. Karolíny Štrkáčovej, trvalý pobyt Martin o prihlásenie k trvalému – prechodnému pobytu na adresu: Murgašova 613, byt č. 7 Kysucké Nové Mesto. (15/0/0/1)

- JUDr. Očko – ohľadom občianky z Ul. Nábřežnej p. Gazdíkovvej – na minulom zasadnutí sme prijali uznesenie. Prihovám sa za to, aby sa jej to dalo. Ostalo by na ulici 6 ľudí.
- Ing. Golis, prednosta MsÚ – pani Gazdíková nereagovala na žiaden podnet. Až keď prišlo k tomu najhoršiemu, začala sa zaujímať. Aký má dcéra príjem, že to bude môcť splácať?
- JUDr. Mušková, odd. právne – nájomná zmluva je uzavretá s kým? Kysuca, s.r.o. neakceptuje preto splátky, lebo nebola uzavretá zmluva a dcérou. Treba uzavrieť zmluvu o záväzku.
- JUDr. Očko – apelujem na to, že v minulosti sme dokonca odpustili
- Ing. Golis, prednosta MsÚ – MsZ nemá oprávnenie zastaviť exekúciu – sú tam exekučné poplatky. My to musíme zaplatiť.
- p. Gazdíková, dcéra – je tam dlh cca 11.000,00 €
- Ing. Hartel, primátor mesta – koľko ste schopná platiť?
- p. Gazdíková – po 350,00 € + bežné nájomné
- JUDr. Očko – dávam návrh zastaviť exekúcie, urobiť nový splátkový kalendár.
- Ing. Golis, prednosta MsÚ – v prípade nesplácania nemáme možnosť iba to, čo doteraz, kto to potom uhradí? Urobiť nájomnú zmluvu na 3 mesiace.
- JUDr. Mušková, odd. právne – nech dcéra prevezme záväzok alebo pristúpi k záväzku na zaplatenie dlhu. Zatiaľ exekúciu nerušiť, keď dáme my návrh, my platíme.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje dočasne pozastaviť výkon exekúcie EX 541/2009 – Eva Gazdíková, Nábřežná 900/5, Kysucké Nové Mesto o vypratanie bytu, správca majetku Kysuca, s.r.o. Kysucké Nové Mesto uzatvorí zmluvu o prevzatí dlhu, resp. pristúpenie k záväzku s dcérou nájomníčky p. Gazdíkovvej, kde zakotví splácanie dlhu s príslušenstvom po 350,00 € mesačne, od 01/2010. Ak nebude uhradená čo i len jedna splátka, stane sa splatným celý dlh a bude sa pokračovať vo výkone exekúcie vypratáním bytu. (10/1/0/0)

K bodu č. 13.4:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

- MUDr. Falát – je tam plánované aj sociálne zariadenie?
- PaedDr. Chládek – ak by nebolo, hygienik by to nesprístupnil.
- MUDr. Falát – stavba 3 x 33 b.j. ak to neprejde, či by sa nedalo dofinancovať tento objekt
- p. Antecký – sám som bol ten, ktorý som hľadal riešenie na dobudovanie plavárne. Bol som aj v komisii pre záujemcov o výstavbu plavárne. Za tých daných podmienok som bol striktno proti. Na mestskej rade som povedal, že využitie celej časti škvárového ihriska by malo byť riešené komplexne, mali by sme vedieť, čo tam všetko bude. Plaváreň ako taká bude potrebovať parkovisko, ako bude riešené sociálne zariadenie, šatne? Opakujem – chýba mi komplexnosť. Vidíme, že sa idú využívať existujúce múry na prístavbu, toto je návrh kultúrnej komisie. Mal tu byť prítomný aj budúci investor, ktorý by to zargumentoval. Mala by byť zmluva o budúcej zmluve. Skúsme zaujať také stanovisko, že by sme dostali na stôl taký materiál, kde by bola aj zmluva, garancie.
- Mgr. Slivka – zistil som si prevádzkové náklady na Martinskej ulici v Žiline. Využitie škvárového ihriska – to nemá súvis s plavárňou.

- JUDr. Očko – oceňujem toho, kto má záujem investovať, aj keď ho budeme dotovať. Otázkou je, že dáme 2 600 € mesačne, keby sme zobrali úver a takto by sme ho splácali, postaviť plaváreň. Toto nepovažujem za mestskú plaváreň. V niektorej ZŠ sú väčšie bazény ako toto. Počkat' do 2/2010 – aby sme vedeli ako budeme s peniazmi, projekt zobrať na vedomie a ďalej sa zaoberať problémom plavárne.
- Ing. Hartel, primátor mesta – čo sa týka príspevku p. Anteckého – využitie ostatného priestoru týmto nijako neobmedzujeme. Nič nám nebráni, aby sme škvárové ihrisko využili podľa zámerov aké si stanovíme. K tomu, čo povedal p. Očko, že za 2 600 € mesačne by sme si to mohli postaviť sami. Iba samotná prevádzka plavárne stojí 3 000 € mesačne na Ul. Martinskej. Mne to pripadá výhodné, ak mesto bude mať v budúcnosti financie, môže postaviť plaváreň. Toto bude výhodné v športovom areáli, ako jeho doplnok.
 - ✓ JUDr. Očko – otázka je, či to za cca 11 279 000 vybudujeme. To sú dnes dva rodinné domy. Keď sme prerátali že je to 156 m².
- Ing. Hartel, primátor mesta – nechceš vidieť prevádzkové náklady, nespájaj nespojiteľné.
- p. Antecký – tu sa iba potvrdzuje, že sa ženieme bezhlavo. Nemáme dohodnuté vzťahy, prepočítanú ekonomiku.
- Ing. Hartel, primátor mesta – to je predmetom ďalšieho uznesenia, ide o to, či chceme mať plaváreň v meste.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zámer firmy Marpin, s.r.o. vybudovať plaváreň v priestoroch prístavby mestskej športovej haly. (12/0/2/2)

Mestské zastupiteľstvo ukladá pripraviť potrebné zmluvné podklady a návrh zmluvy pre realizáciu zámeru firmy Marpin, s.r.o. vybudovať plaváreň v priestoroch prístavby mestskej športovej haly. (14/0/1/1)

K bodu č. 14:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

- p. Antecký – čítal som tú žiadosť dvakrát. Zámer nevyšiel, zmluva nebola zrušená. Som proti schvaľovaniu takejto žiadosti.
- Ing. Golis, prednosta MsÚ – mesto podalo návrh na vydanie platobného rozkazu, mesto konalo.
- JUDr. Mušková, odd. právne – pani Vavrová sa odvolávala na nejaké práce a mali za to, že sa to skompenzuje.
- Ing. Hartel, primátor mesta – povedala, že to mala dohodnuté s pánom Očkom.
- JUDr. Očko – ona robila pre Kubu, Kuba robil pre mesto.

Mestské zastupiteľstvo zamietá žiadosť spoločnosti ŽILOS, spol. s r.o., Trstie 2299, Kysucké Nové Mesto o odpustenie dlžnej istiny a príslušenstva. (12/0/0/4)

K bodu č. 14.1:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

Neboli žiadne pripomienky.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje pridelenie nebytových priestorov v objekte č. súp. 2740 ul. Komenského, Kysucké Nové Mesto o výmere 41,40 m² a 14,40 m² za cenu v zmysle uznesenia č. 1/2004 – 16,60 € m²/rok bez služieb, na dobu neurčitú od 1.1.2010 a to pre: Centrum pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie, Komenského 2740, Kysucké Nové Mesto.

Účel prenájomu: činnosti - psychologické, špeciálno – pedagogické a sociálno – pedagogické služby pre deti a mládež v školskom systéme. (15/0/0/0)

K bodu č. 14.2:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom daný v písomnej forme.

Diskusia:

- JUDr. Očko – primátor dobre povedal, že v minulosti sme sa zaoberali tým, že nejaký dom treba v KNM stavať, že je tu veľa žiadostí o riešenie bytovej otázky, hlavne nájomných bytov, že sú tu aj ľudia, ktorí nemajú na to, aby si kupovali byty. Na základe toho vznikla iniciatíva, ktorá bola iniciatívou primátora, kde projekt využitia tohto územia zahŕňal úvahy, že takým prirodzeným spôsobom sa dostaneme k tým rodinným domom a v tomto smere bola aj spracovaná štúdia, že vlastne budú tie činžiaky, potom bude ďalší činžiak a na konci budú rodinné domy, kde vlastne plynule sa prejde do toho bývania individuálneho. Pán Hartel to odôvodnil tým, že toto nie je dobrá úvaha, že pretože tam bude cca 5 – 8 domov, kde keď postavíme 33 b. j. bude viacej ľudí mať bývanie. Potom sa tým zaoberalo zastupiteľstvo, kde už bol tento návrh pripravený a zastupiteľstvo schválilo využitie tohto územia tak, že namiesto tých rodinných domov sa tam uvažovalo s ďalšou bytovkou. Poslanci síce za toto zahlasovali, ale prečo sme sa k tomu vrátili. Myslím si, že opodstatnene sa občania domáhajú petíciou. Pokiaľ tam boli tie rodinné domy, tak im to nevadilo. Ako náhle tam je bytovka, táto bytovka určitým spôsobom zasahuje aj do bývania tých 2 bytoviek, ktoré sú tam vydané stavebné povolenia. Dosť podstatne zasahuje aj do bývania tých rodinných domov na U. Benkovej. Podstata bola tá, že sme si asi všetci dobre neuvedomili, že keď tá šírka a dĺžka toho činžiaka bude nejaká, parkoviská, prístupová komunikácia a ostatné, že ako tam zapadne do toho územia. Teraz máme dilemu, lebo vieme povedať ako to zapadne. Vieme, že je to pár metrov od plotov rodinných domov. Môj názor je taký, tiež sa nechcem podpísať, aby sme v meste nestavali byty, aj keď je doba taká, aká je a vieme, že tie bytovky potrebujeme, máme s nimi veľa problémov, samotná výstavba bytovky nás zaväzuje sumou 30 % alebo 70 %, podľa toho ako bude vypísaný projekt. Nie je to malá suma na 33 bytov. V tých 30 % je to cca 17 mil. pri 70 % asi 27 mil. by sme hradili. Rozhodujeme o takej záťaži, že ideme rozhodnúť, či tieto byty stavať. Poslanci majú jasno, že podporiť riešenie. Podporiť stavenie takejto výstavby, ale teraz by sme potrebovali vysvetlenie tých, ktorí sa domáhajú iného riešenia. Ja osobne si myslím, že naše mesto je veľké, máme tu dané územie, kde by takáto bytovka mohla stáť, dokonca sme schvaľovali za p. Macákom to územie, ako nové využitie, kde boli tak isto bytovky. Nie som proti tomu, aby sa bytovky stavali, aby sme riešili aj tých, ktorí nemajú na to, aby si zobrali mesačný úver na 20 rokov platiť po 5 tisíc. Aby sme toto prehodnotili, čo bolo schválené tak lacno a skôr vizuálne, aby sme našli iné miesto v našom meste, inú lokalitu, kde by takáto bytovka mohla stáť.
- p. Králik, občan mesta – vôbec sme nevedeli, že sa tam ide niečo stavať. Keď mesto tam vlastní cestu, nemalo povinnosť oznámiť občanom Ul. Benkovej. Radšej tam vybudovať ihrisko pre deti, sú tam mladé rodiny s malými deťmi.

- p. Králiková, občianka mesta – neboli sme pozvaní k územnému rozhodnutiu. Budem trvať na tom, aby sa kontrolovala svetlosť, budem trvať na zastavení stavby.
 - ✓ p Poláček – keď sa projekt schvaľovať, bol som už vtedy proti. Niekedy je dobré ísť na tvar miesta.
 - ✓ p. Antecký - bol som ten, ktorý som zdôvodňoval výstavbu tohto domu. Nikdy to nebolo tak, že by bol situačný snímok. Toto sme tiež tak rozbehli. Vzhľadom na to, čo teraz počúvam, občania by boli postihnutí výstavbou tejto bytovky. Skúsme zvážiť, či by nebola iná lokalita. Nájomné byty potrebujeme
- Ing. Hartel, primátor mesta – návrh do tejto lokality bol predložený preto, že toto je jediný pozemok, kde mesto môže stavať. Vychádzali sme z požiadaviek mladých rodín na výstavbu nájomných bytov. Nie je v rozpore so žiadnym územným plánom, projekt spĺňa parametre, ktoré predpisuje stavebný zákon. Do projektovej prípravy sme vložili cca 1 mil. korún. Ak nepodáme žiadosť v januári, nezískame dotáciu a nemôžeme začať stavať. Je to jediný pozemok vo vlastníctve mesta, určený územným plánom na bytovú výstavbu. To územie, kde je p. Macák je zatiaľ nevyužiteľné. Národná diaľničná spoločnosť rozhodla o nás bez nás – plavebný kanál posunuli do tohto zeleného územia. Zatiaľ je stav taký, že sme s nimi v spore, oháňajú sa nadnárodnými zmluvami, nie je to doriešené. Zatiaľ tam stavať nemôžeme. Zvážme skutočnosti a rozhodnime.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ukončenie diskusie k bodu č. 14.2.

(12/2/1/1)

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje:

- *Výstavbu Nájomného bytového domu 33 b.j.*
- *Výstavbu prislúchajúcej technickej vybavenosti k Nájomnému bytovému domu 33 b.j.*
- *Financovanie nájomných bytov v bytovom dome 33 b.j. v zmysle Výnosu MV a RR SR zo 7.12. 2006 č. V-1/2006 v znení neskorších predpisov o poskytovaní dotácií na rozvoj bývania vo výške 30 % v sume € a úverom zo ŠFRB v súlade so zákonom NR SR č. 607/2003 Z.z. o Štátnom fonde rozvoja bývania vo výške 70 % v sume€ z ON stavby.*
- *Financovanie prislúchajúcej technickej vybavenosti v zmysle Výnosu MV a RR SR zo 7.12. 2006 č. V-1/2006 v znení neskorších predpisov o poskytovaní dotácií na rozvoj bývania vo výške 70 % v sume € a zabezpečenie finančných prostriedkov z vlastných zdrojov rozpočtu mesta vo výške 30 % v sume z ON stavby.*
- *Predloženie žiadosti o poskytnutie podpory z prostriedkov ŠFRB v súlade so zákonom NR SR č. 607/2003 Z.z. o Štátnom fonde rozvoja bývania na výstavbu Nájomného bytového domu a predloženie žiadosti o dotácie v zmysle Výnosu MV a RR SR zo 7.12. 2006 č. V-1/2006 v znení neskorších predpisov o poskytovaní dotácií na rozvoj bývania na obstaranie nájomných bytov a technickej vybavenosti.*
- *Závazok Mesta Kysuckého Nového Mesta vyčleniť v rozpočte obce pre rok 2010 a následne v budúcich rokoch finančné prostriedky a zabezpečiť splácanie poskytnutého úveru počas celej doby jeho splatnosti.*
- *Zabezpečenie požadovaného úveru formou bankovej záruky .*
- *Zachovanie nájomného charakteru Nájomného bytového domu 33 b.j. po dobu najmenej 30 rokov.*
- *Výber dodávateľa zabezpečiť verejným obstarávaním*

(0/10/4/2 – návrh nebol schválený)

K bodu č. 15:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

Neboli žiadne pripomienky, nakoľko v bode č. 14.2 nebol schválená výstavba 33 b.j. *Mestské zastupiteľstvo zamietá Petíciu proti výstavbe nájomného bytového domu-33 bytových jednotiek (vrátenie prípojok a komunikácie) na pozemku č. KN 1095/4 , 4902/1 v k.ú. Kysucké Nové Mesto v zmysle predloženého návrhu.* (0/9/3/4 – návrh nebol schválený)

K bodu č. 15.1:

Materiál spolu s dôvodovou správou a návrhom na uznesenie bol poslancom doručený v písomnej forme.

Diskusia:

- p. Antecký – v rámci zákona o obecnom zriadení by mala byť rada každý mesiac.
- Ing. Hartel, primátor mesta – mestskú radu zvolávam podľa potreby, vždy pred zasadnutím zastupiteľstva.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje termíny zhromažďovania materiálov, termíny odosielania materiálov a termíny zasadnutí MsR a MsZ Kysucké Nové Mesto na prvý polrok 2010.

<i>Odoslanie mater. členom MsR</i>	Zasadnutie MsR	<i>Odoslanie mater. poslancom MsZ</i>	Zasadnutie MsZ
4. 2. 2010	10. 2. 2010	17. 2. 2010	23. 2. 2010
1. 4. 2010	7. 4. 2010	14. 4. 2010	20. 4. 2010
10. 6. 2010	17. 6. 2010	23. 6. 2010	29. 6. 2010

(15/1/0/0)

K bodu č. 15.2:

Spoločnosť REAMOS, spol. s r.o. Kysucké Nové Mesto zaslala na mestské zastupiteľstvo list, v ktorom požadovala od mesta úhradu dlžnej sumy v krátkom čase, najneskôr do jedného mesiaca, inak postúpi svoju pohľadávku na posúdenie orgánom činným v trestnom konaní, aby preverili, či v tomto prípade nedošlo zo strany objednávateľa k naplneniu skutkovej podstaty trestného činu za zvýhodňovanie veriteľa, podľa § 240 Trestného zákona.

Dlžná suma vznikla na základe zmluvy o dielo zo dňa 19. 3. 1997 a dodatkov. Touto zmluvou sa realizovala stavba ZŠ Kamence.

Referát právny podal vo veci vyjadrenie, ktoré bude po prerokovaní na zasadnutí MsZ zaslané spoločnosti REAMOS, spol. s r.o. Kysucké Nové Mesto.

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie vybavenie podania spoločnosti REAMOS, spol. s r.o.. (13/0/0/3)

K bodu č. 15.3:

Menovaná listom zo dňa 8. 12. 2009 žiadala MsÚ o povolenie splátok na dlžnú sumu podľa jej vyjadrenia spolu 13.000,00 €

Pri navrhovanej výške splátok 100 € by menovaná splácala dlh 130 mesiacov.

Mestské zastupiteľstvo zamietá splátkový kalendár pre žiadateľku Vilmu Frátrikovou a obnovenie nájomnej. (15/0/0/0)

- p. Záborský, občan mesta – vzniesol svoje pripomienky:
 - zeleninový stánok v parku – zasahuje do chodníka,
 - chodník od križovatky u Gregvorka k bývalej priemyslovke – v dezolátnom stave,
 - vybudovať detské klzisko,
 - zastrešenie skládky uhlia pri starej kotolni,

- JUDr. Chovanec – poliklinika – ľudia od Radole, od sídliska musia obchádzať – zabezpečiť u pána Chovanca,
- obchod s potravinami na Podstráni – nie je tam žiaden takýto obchod.

K bodu č. 16:

- PaedDr. Chládek – v materiáli čo sme mali na mestskej rade pre bod č. 11 je u CVČ sv. Jakuba teraz uvedená iná suma, z akého dôvodu?
- Ing. Hartel, primátor mesta – CVČ za tie peniaze nedokáže prevádzkovať centrum.
- Ing. Golis, prednosta MsÚ – CVČ sv. Jakuba si dalo na mesto požiadavku o financovanie. 50.000,00 € prinesie do rozpočtu mesta – malo by ich dostať na svoju činnosť.
- p. Mičian – prečo naše CVČ má 43 % a CVČ Jakuba má 89 %.
- Ing. Hartel, primátor mesta – CVČ sv. Jakuba žiada tie peniaze, ktoré prinesie do mesta. Nedali sme im tú istú sumu, pretože oproti minulému roku majú viac detí.
- p. Antecký - vlani pri schvaľovaní rozpočtu mi bolo povedané, že toľko dostávajú od štátu. Na mestskej rade bolo povedané, že všetky deti sú rovnaké, aby mali všetci rovnako.
- JUDr. Očko – to je podvod, iná suma je uvedená v materiáli a iná suma bola schválená.
- Ing. Golis, prednosta MsÚ – v materiáli, ktorý bol posielaný ostatným poslancom je uvedená opravená suma a je tam uvedené aj zdôvodnenie. Nikto nikoho nechce podvádzať.
- Ing. Hartel, primátor mesta – nikto nebol podvedený. Počty takto vyšli. Mal som za to, že opravený materiál išiel všetkým poslancom.
- PaedDr. Chládek – podľa zákona nič neporušíme keď dáme aj 100 %.
- Ing. Hartel, primátor mesta - na mestskej rade bolo odsúhlasené tak ako bolo. Toto bolo oznámené farskému úradu. Teraz má CVČ sv. Jakuba o 70 detí viac, dostane iba 15.000, nedokáže za tieto peniaze prevádzkovať centrum. Dostal som otázku, o čo nám ide? Keď sa zruší CVČ, mesto nedostane tých 50.000. Tie deti čo tam chodia bude vychovávať ulica. Vrátili sme sa k prefinancovaniu tak ako minulý rok, znížené o nejakých 9 %, lebo tento rok má CVČ viac detí.
- p. Antecký – návrh je rovnako na žiaka
- Mgr. Slivka – výsledné sumy zobrať dohromady, vydeliť počtom detí. Ani CVČ sv. Jakuba nebude sklamaný, lebo nebude mať toľké zníženie.
- Ing. Golis, prednosta MsÚ – po úprave konečný návrh je nasledovný:

CVČ:	počet žiakov podľa EDU zberu	4 432
	dotácia na mzdy	90 593
	dotácia na prevádzku	132 911
	dotácia na žiada – poberateľa	50,4297
CVČ sv. Jakuba:	počet žiakov podľa EDU zberu	420
	Dotácia na mzdy a prevádzku	21 180
	Dotácia na žiaka – poberateľa	50,4297

Mestské zastupiteľstvo ruší uzn. MsZ č. 261/2009 a schvaľuje VZN č. 6/2009 o výške dotácie na prevádzku a mzdy na jedného žiaka MŠ, ŠKD, ŠJ, ZUŠ, CVČ a CVČ sv. Jakuba, v meste Kysucké Nové Mesto, na príslušný kalendárny rok. (13/0/0/3)

- MUDr. Falát – pokiaľ je vysvietená tabuľka na obrazovke, žiadam v mene riaditeľa ZŠ Dolinský potok o vysvetlenie.

- PaedDr. Zátek, riaditeľ ZŠ Dolinský potok – dotácia na mzdy – v ZŠ Nábřežná je 118 žiakov, čo je 5 vychovávateľiek, mzdy 51 687, my máme 78 žiakov, dotácia je 27 894. Prečo je to tak navýšené?
- Ing. Golis, prednosta MsÚ – jedná sa o mzdy a odvody, toto sú podklady na základe mzdovej inventúry účtovníčky toho ktorého zariadenia. Toto neurčovalo mesto.
- Ing. Randa – zablahoželal všetkým k Vianociam, poprial veľa zdravia do nového roka.
- p. Antecký – zaoberať sa pripomienkou riaditeľa a na budúce dať nám informáciu o skutočnom stave.

K bodu č. 17:

Po vyčerpaní jednotlivých bodov programu Ing. Hartel, primátor mesta, ukončil zasadnutie mestského zastupiteľstva. Všetkým prítomným zablahoželal k blížiacim sa sviatkom, poprial veľa zdravia a síl do nachádzajúceho nového roka.

Eva Hollá
I. overovateľ

Dušan Mičian
II. overovateľ

Ing. Ľubomír Golis
prednosta MsÚ

Ing. Ján Hartel
primátor mesta

