

Z á p i s n i c a
z 13-teho riadneho zasadnutia
Mestského zastupiteľstva v Kysuckom Novom Meste
zo dňa 09.09.2008

Prítomní: vid' prezenčná listina

Program:

1. Otvorenie
2. Voľba návrhovej komisie
3. Určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky
4. Kontrola plnenia uznesení
5. Plnenie rozpočtu k 30.06.2008
6. Návrh na III. úpravu rozpočtu Mesta Kysucké Nové Mesto
7. Návrh na I. úpravu rozpočtu MKŠS Kysucké Nové Mesto
8. Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta
9. Správa o plnení Plánu a Harmonogramu pri zavedení meny EURO
10. Návrh na úpravu ÚPD v časti podlažnosť obytnej zóny Kamence
11. Zadanie vypracovania urbanisticko-zastavovacej štúdie v lokalite Vyšné Kamence
12. Doplnenie nových členov Rád škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Kysucké Nové Mesto
13. VZN:
 13. 1. Návrh VZN č. 3/2008 – o výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov na jedno jedlo podľa vekových kategórií stravníkov v zariadeniach školského stravovania pri ZŠ a MŠ v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Kysucké Nové Mesto
 13. 2. Návrh VZN č. 4/2008 – o výške mesačného príspevku za pobyt dieťaťa v MŠ na čiastočnú úhradu výdavkov v MŠ na jedno dieťa v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Kysucké Nové Mesto.
 13. 3. Návrh VZN č. 5/2008 – o výške mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov na činnosti školských klubov detí ako súčastí ZŠ v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Kysucké Nové Mesto
 13. 4. Návrh VZN č. 6/2008 – o výške mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov na činnosti Centra voľného času v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Kysucké Nové Mesto
 13. 5. Návrh VZN č. 7/2008 - o výške mesačného príspevku na čiastočnú úhradu Nákladov spojených so štúdiom v Základnej umeleckej škole v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Kysucké Nové Mesto
14. Správa hlavného kontrolóra mesta o výsledku kontroly č. 5/2008
15. Zriadenie komisie na úpravu volebných obvodov
16. Nakladanie s majetkom mesta
 16. 1. Miroslav Králik – odpredaj časti nehnuteľnosti KNC 141/2
 16. 2. Vladimír Matejka – odpredaj časti nehnuteľnosti KNC 1774/39
17. Návrhy sociálnej komisie:
 17. 1. Jarmila Facunová a Štefan Štrkáč – pridelenie bytu
 17. 2. Anna Žeriavová – prihlásenie k prechodnému pobytu
 17. 3. Peter Albičuk – obnovenie nájomnej zmluvy na byt

17. 4. Pridelovanie bytov, prípadne obnovovanie nájomných zmlúv na bytu
18. Finančná komisia – žiadosti o príspevky
18. 1. NÁRUČ – pomoc deťom v kríze, Zádubnie, Žilina
18. 2. Špeciálna základná škola, Ul. Lipová, Kysucké Nové Mesto
18. 3. ZO SZCH, Ul. Štúrova, Kysucké Nové Mesto
19. Interpelácie
20. Rôzne
21. Záver

K bodu č. 1:

13-te riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol Ing. Hartel, primátor mesta. Privítal prítomných poslancov a hostí.

K bodu č. 2:

Do návrhovej komisie boli navrhnutí: Mgr. Dostálová, p. Gašpieriková, p. Hollá.

Návrhová komisia v tomto zložení bola schválená. (13/0/0/1)

K bodu č. 3:

Za overovateľov zápisnice boli určení: MUDr. Jablonská, Ing. Macášek.

Ing. Hartel, primátor mesta, predložil na schválenie program zasadnutia 13-teho riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva dňa 09.09.2008.

Program bol schválený bez zmien. (14/0/0/0)

K bodu č. 4:

Kontrolu plnenia uznesení vykonal Ing. Golis, prednosta MsÚ.

Uzn. č. 11/2008 zo dňa 28.02.2008 – v písomnej forme poslanci obdržali prehľadnú tabuľku - zoznam platných nájomných zmlúv k 30.06.2008 – uznesenie splnené

Diskusia:

- p. Poláček - z prehľadu vyplýva, že jeden platí za tie isté m² dvakrát toľko ako druhý – napr. INSTAL
- Ing. Golis, prednosta MsÚ - výška nájmu bude riešená v Zásadách o majetku mesta. Treba si to v súvislosti s nimi doriešiť.
- Ing. Hartel, primátor mesta – ak sú nejaké konkrétne návrhy, presne uviesť v písomnej forme, aby sa mohli dostať do formy návrhu na uznesenie.

Uzn. č. 152/2008 – splnené.

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie správu o plnení uznesení. (15/0/0/1)

K bodu č. 5:

Materiál bol v písomnej forme zaslaný všetkým poslancom. Neboli k nemu žiadne pripomienky.

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie plnenie rozpočtu orgánu Mesta Kysucké Nové Mesto za I. – VI. mesiac 2008. (15/0/0/1)

K bodu č. 6:

Návrh na III. úpravu rozpočtu Mesta KNM na rok 2008 bol poslancom zaslaný v písomnej forme. K predloženému návrhu neboli žiadne pripomienky.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje III. úpravu rozpočtu Mesta Kysucké Nové Mesto na rok 2008 – vid' príloha. (14/0/0/2)

K bodu č. 7:

Návrh na I. úpravu rozpočtu MKŠS bol poslancom doručený v písomnej forme. K predloženému návrhu neboli žiadne pripomienky.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje I. úpravu rozpočtu MKŠS KNM na rok 2008. (15/0/0/1)

K bodu č. 8:

Návrh Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Kysucké Nové Mesto bol v písomnej forme zaslaný všetkým poslancom.

Diskusia:

- Ing. Macášek – obstarávacia hodnota majetku – majetok posudzovať podľa znaleckého posudku, ktorý hovorí o aktuálnom stave.
- Ing. Hartel, primátor mesta – primátor mesta nemôže predávať majetok o tom rozhoduje zastupiteľstvo

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Kysucké Nové Mesto. (15/0/0/1)

K bodu č. 9:

Správy o stave plnenia Plánu a Harmonogramu zavedenia meny EURO v Meste Kysucké Nové Mesto a jeho organizáciách boli v písomnej forme zaslané všetkým poslancom.

- Ing. Hartel, primátor mesta – vzhľadom k tomu, že ide o rovnaký materiál za mesto i jeho organizácie, navrhuje o návrhu uznesenia hlasovať jedným hlasovaním.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje hlasovať za návrh uznesenia: Správa o stave plnenia Plánu a Harmonogramu zavedenia meny EURO v Meste Kysucké Nové Mesto a jeho organizáciách jedným hlasovaním. (17/0/0/0)

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Správu o stave plnenia Plánu a Harmonogramu zavedenia meny EURO v Meste Kysucké Nové Mesto a jeho organizáciách. (17/0/0/0)

K bodu č. 10:

- Ing. Hartel, primátor mesta – IBV z tohto územia bola vylúčená. Aby bolo územie lepšie využité – návrh je budovať domy do 12 podlaží.

Diskusia:

- p. Mičian – ak budú 12 poschodové bytovky, mesto nebude vidieť. Súhlasí po nejaké 6 poschodie, 12 sa mu zdá veľa.
- Ing. Svrčková, zástupkyňa primátora – nie všetky budú 12 poschodové. Ide o tie hraničné – pri Povinskom moste. O tom, aké budú v skutočnosti, o tom sa ešte bude rozhodovať na zastupiteľstve. Ide o to, že v textovej časti ÚP boli záväzné normatívy. V týchto záväzných normatívoch, práve pretože sa jedná o zmiešané územie, IBV aj HBV, ten

prechod bol riešený tak citlivo, aby tie domy boli len do 4 podlažia. Bude tam už len HBV, nemôžeme si dovoliť taký prepych, aby všetky domy boli iba 4 podlažné. Samozrejme, že to bude podľa architekta, mal by tam byť taký bod – „solitér“ – taký najvyšší v tom území. To sa týka územia pri Povinskom moste.

- p. Mičian – nebude to teda pozdĺž celej rieky?

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje úpravu záväznej časti schváleného územného plánu v zásadách využitia jednotlivých plôch, v rámci „podlažnosti obytnej zóny Kamence“ – severne od domu pána Macáka pri rieke Kysuci – z budovania 4-podlažných bytových domov na budovanie do 12-podlažných bytových domov. (15/0/2/0)

K bodu č. 11:

- Ing. Hartel, primátor mesta – poslanec Antecký avizoval cca pred 2 mesiacmi príchod investora. Do určeného termínu sa firma nepredstavila. Medzitým sa predstavila firma Komplexa, ktorá tu má aj teraz zástupcu. Je tu prítomný aj zástupca firmy Fastav. Následne poslanec Antecký prišiel so zástupcom firmy Nefretiti, ktorú avizoval. Ale keďže medzitým už sme rokovali aj s firmou Komplexa, navrhol som spoločné rokovanie oboch firiem, že možno nájdú nejaké spoločné kroky a riešenie, pretože štúdia je dosť nákladná záležitosť. Stretnutie sa uskutočnilo, firmy odprezentovali svoje predstavy. Firma Nefretiti neprejavila veľký záujem o spoluprácu, skôr deklarovala, že by celé toto územie chcela riešiť sama, podmienila si to tým, že mesto jej zabezpečí vykúpenie pozemkov, že nikto jej do toho nebude vstupovať, čo je nereálne, lebo už teraz sú tam iní vlastníci pozemkov a nikoho nemôže donútiť, aby sa vzdal svojich vlastníckych práv. Za toto zabezpečí dokončenie plavárne a odovzdá ju mestu do užívania. Na prvý pohľad sú to pekné a vábivé reči, ale nie je to nič reálne, pretože my, keďže tam nemáme ani 1 m² pozemku, nemôžeme sľúbiť, že tam bude len on na tom území, že tam nebudú iní záujemcovia. Povedal som, že takto to nemôžeme akceptovať, že dáme dohromady podmienky pre spracovanie štúdie, ktoré do určitého termínu (30.07.2008) odošleme záujemcom a oni do 15.08.2008 mali poslať svoje predstavy riešenia. Od firmy Komplexa sme dostali konkrétny návrh zmluvy o dielo. Od firmy Nefretiti sme dostali list, kde konštatovali, že už predložili svoj návrh štúdie a zopakovali, že keď im my zabezpečíme, že tam budú sami stavať, zabezpečia pre nás plaváreň. Toto je nereálna vec. V čase po stretnutí týchto dvoch firiem tu prišla ešte firma Fastav, ktorá tak isto prejavila záujem o výstavbu v tomto území. Povedal som im, nech sa aj oni oboznámia s tými podmienkami a môžu sa tak isto pripojiť a hľadať spoločné riešenie. Jedná vec je tá, že tú štúdiu skutočne potrebujeme, lebo nám to územie leží ľadom. Na to, aby sa tam dalo konkrétne stavať, potrebujeme zastavovaciu štúdiu. Na dnešné zasadnutie sme pozvali zástupcov firiem, aby odprezentovali svoje predstavy.
- Ing. Batoryová Ľubica, zástupca firmy KOMPLEXA DEVELOPMENT – firma Komplexa je spoločnosť, ktorá spracováva inžiniersku činnosť a developerské projekty pre oprávnených vlastníkov pozemkov. Ich úlohou je nájsť kompenzujúce spoločné riešenie, ktoré vychádza z cieľov mesta, developerov a investorov. Predstavila postupnosť krokov – je to uvedené v návrhu zmluvy o dielo. Nepriniesla žiadnu vizualizáciu, pretože ešte predtým je nutné urobiť iné kroky. Je potrebné spracovať zastavovaciu štúdiu, ktorá bude podkladom pre ďalšie spracovanie nového územného plánu, ktorú firma Komplexa spracuje na vlastné náklady na základe požiadaviek mesta, vlastníkov pozemkov a na základe požiadaviek investorov, ktorých zastupuje v tejto lokalite. Výstupom z tejto etapy by bola nielen schéma zastavenia tohoto územia, ale aj detailné vyjadrovačky, teda legislatívne odpovede orgánov činných v tomto konaní, a to teda, či je možné vybudovať dopravnú a technickú infraštruktúru, technické body napojenia, až potom plošné riešenia

zástavby – výška a typ zástavby, či to bude bytový dom, polyfunkcia. Druhý bod výstupu práce na základe predloženej zmluvy o dielo by bola absolútna štúdia – zadanie stavby na danú zónu. V tom prípade má spoločnosť záujem na výstavbu bytových domov, predloží projekty. Zadanie stavby už bude predstavovať ako tie domy vyzerajú, aká je skladba bytových jednotiek, aká vybavenosť bytovej infraštruktúry, či sú tam vnútorné parkovacie stany, aké sú vonkajšie, aká je vybavenosť čo sa týka spevnených plôch, lavičiek, oddychovej zóny a podobné veci. Išlo by to až do vizualizácie, to znamená až do tieňovacích štúdií, štúdie osvetlenia, štúdie dopravnej spôsobilosti. Rovno povie, že nesľubujú rekonštrukciu plavárne, ale čo môže ponúknuť mestu je osobná spolupráca – tvoria európske projekty, ktoré sú v regionálnom operačnom programe v rokoch 2007 – 2013, robia pre obce a mestá projekty na obnovu školskej infraštruktúry, dopravnú infraštruktúru. Majú skúsenosti z tvorby a obhajovania týchto projektov a vedia byť nápomocní pri opatrení v operačnom systéme regenerácia sídiel pri tvorbe projektu, ktorý by mesto potrebovalo na MVaRR na získanie finančných prostriedkov na tvorbu novej územno-plánovacej dokumentácie. V zmluve o dielo je navrhnutý aj systém kontrolných dní pri tvorbe štúdie so zástupcami komisie, stavebného úradu a podobne na zosúladenie požiadaviek. Cieľom firmy nie je urobiť zástavovaciu štúdiu, ich cieľom je postaviť bytové domy pre ich investorov. Vždy doťahujú veci od dodatkov k ÚP až po kolaudáciu bytových domov.

Diskusia:

- p. Poláček – už ste sa snažili vykúpiť nejaké pozemky v tomto území?
- Ing. Bátoriová – naša spoločnosť zastupuje inžiniersku činnosť, ale zastupujeme investorov, ktorí už vlastní pozemky v danej lokalite – Poradca podnikateľa, s.r.o. Žilina.
- p. Mičian – aká je vlastne vaša predstava o výkupe pozemkov?
- Ing. Bátoriová – nepožadovali sme od mesta, aby niekto za nás vykupoval pozemky. Sme spoločnosť, ktorá zabezpečuje inžiniersku, developerskú činnosť a koordinujeme celé tie procesy pre investorov, ktorí tie pozemky tu majú.
- Mgr. Dostálová – aby som tomu rozumela, rozprávalo sa o tej oddychovo-rekreačnej zóne, alebo o tej časti Kamence?
- Ing. Macášek – zástavovacia štúdia na vlastné náklady, aký je to obnos?
- Ing. Bátoriová – odhad je cca 1 mil. Sk.
- Ing. Macášek – pýta sa preto, že sú viacerí žiadatelia. Ak vás nevyberieme, tak celé tie náklady znášate sami a tým pádom ste o ne prišli.
- Ing. Bátoriová – sme pripravení ihneď pracovať. Kým nie je podpísaná zmluva o dielo, všetko robíme na vlastné náklady, je to náš rizikový kapitál. Chce povedať, že nie sú tu preto, aby ten milión iba tak investovali. Predpokladáme, že pokiaľ budeme viacerí investori v danom území, buď sa bude participiálne na to prispievať alebo a preto ponúka práve tú spoluprácu pri regenerácii sídiel, pri obciach je to až 95 % prostriedkov na spracovanie územno-plánovacej dokumentácie, ktoré je možné z fondu EÚ získať.
- Ing. Macášek – opýta sa teda ďalej – je niečo jednoduchšie ako zástavovacia štúdia?
- JUDr. Očko – jednoduchší dokument je vizualizácia.
- Ing. Macášek – budeme mať 3 spoločnosti, ktoré sa tu prezentujú, mali by nám predložiť vizualizáciu, aby sme si my vedeli povedať a vybrať, ktoré z nich je riešením koncepcne najlepšie pre tú lokalitu z nášho pohľadu.
- Ing. Svrčková, zástupkyňa primátora - vizualizácia nemá žiadnu vypovedaciu hodnotu.
- Ing. Bátoriová – toto ale nie je možné bez kompetentných vyjadrení dotknutých orgánov, hlavne čo sa týka technickej infraštruktúry, to znamená, že my môžeme nakresliť niekde krásnu cestu, ale ak tam nebude možné urobiť pripojenie, ak to spádové pomery, hydrogeologické alebo iné nebudú vyhovovať, nemôže. Musíme sa odraziť od technickej infraštruktúry a od bodov napojenia. Schvaľovačky sú tam mimoriadne podstatné,

pripojovacie body - plyn, elektrina, voda, kanál, trafostanice, potom dopravná infraštruktúra, ku ktorej sa vyjadrujú viacerí. Preto navrhujeme komisiu. Laicky povedané – na začiatku to budeme financovať, dáme nášho tvorcu tejto zastavovacej štúdie – navrhujeme Ing. arch. Kružela, ktorý projektoval Hájik I., II. a III.. Je jedno, aká to bude osoba, ten by sa snažil zosúladiť požiadavky mesta, investorov, prípadne dať svoj architektonický punc a je zodpovedný za to, že to bude v súlade so zákonom, s vyjadrovačkami dotknutých orgánov. Až potom by sa tu mala zjaviť zastavovacia štúdia, možno bude 5 variant od jedného architekta. Vy budete mať právo voľby a schválenia. Bez tej prípravy môžeme doniesť nakreslené vizualizácie, ale myslím si, že budú irelevantné.

- Ing. Macášek – nemyslím si, že budú irelevantné. Máte už nejaké poznatky z tohto územia, poznáte to, nie je to celkom až tak pravda, že by to bolo irelevantné.
- Ing. Bátoriová – je daný územný plán, ktorý presne vytyčuje nejaké zóny, ale žiadne orgány verejnej správy nedajú záväzné stanoviská, pokiaľ nie je rozpracovaná dokumentácia.
- JUDr. Očko – doteraz nemáme zmluvu o dielo, ktorá by jednoznačne povedala o podmienkach, mám na to svoj názor. Je to škoda, lebo by sme vedeli posúdiť, či je výhodná, či je vypovedateľná, či má naše predstavy ako poslancov. Oceňujem prístup vedenia mesta a všetkých poslancov, že sme vyhlásili také verejné rokovanie, že záujemcovia, ktorí majú záujem na tomto území pracovať, aby sa našli. Dal som ešte jeden návrh, že vzhľadom k tomu, že nemáme zmluvu o dielo, navrhol som, aby sa dala šanca ja našim podnikateľom. Prikláňa sa k tej úvahe, ktorú naznačil Ing. Macášek. Ideme zadať vypracovanie urbanistickej štúdie jednej firme a potom to už bude v podstate len cestou konzultácií cez komisiu s tou firmou ako to má vyzeráť. Skôr by som si predstavil tú úvahu, že nech sa vizuálne ukáže, ako by to malo vyzeráť. My potom z nich vyberieme tú čo najviac spĺňa naše predstavy a automaticky potom s ňou uzavrieme zmluvu o dielo. Dnes by sme nemali rozhodnúť o zadaní vypracovania. Nevyjadruje sa k iným ponukám, lebo ich nevidel. Dáva procedurálny návrh – rokovať s podnikateľmi Kysúc, predložiť zmluvu o dielo, dať vizualizáciu, nechať to prejsť komisiami.
 - ✓ Ing. Svrčková, zástupkyňa primátora – musíme si uvedomiť legislatívne normy, legislatívny rámec a situáciu. Nič nám nebráni tomu, aby sme oslovili kysuckých podnikateľov, ale čo od nich chceme, to si musíme určiť tu. Je to otvorené územie, môže si tam realizovať svoje investičné zámery kto chce. Vizualizácia môže byť aj v 5-tich variantoch. Nie je to problém sadnúť za počítač a urobiť vizualizáciu – táto však nič nepomôže, pretože územie treba riešiť tak, že k tomu navrhovanému riešeniu sa budú vyjadrovať dotknuté orgány štátnej správy, verejnej správy. Tieto orgány sa riadia legislatívnymi normami – normatívy sú dané. V komisii, ktorá bude vytvárať podmienky, nech sú zástupcovia podnikateľov, komisie ŽP. My však môžeme povedať iba tie vonkajšie zadávacie podmienky. To ostatné je v procese odbornej tvorby, nie vizualizácie. Nič nebráni tomu, aby všetci traja záujemcovia sa združili a spoločne spracovali štúdiu, ktorá je potom záväzný dokument. Na jej základe sa potom môže vydať územné rozhodnutie.
 - ✓ JUDr. Očko – pani Svrčková dobre povedala, čo obsahuje proces územno-plánovacej dokumentácie. Hovorím teraz tú procesnú stránku. Toto všetko sa udeje aj za mesiac, keď vyberieme dodávateľa zastavovacej štúdie. Táto firma tu prišla preto, že neurobí za cca 1 mil. Sk štúdiu a potom odíde. Ona bude chcieť mať vzťah k tomu územiu. Zmluva o dielo jej musí niečo garantovať. Oni budú potom partnerom pre ďalšiu výstavbu.
 - ✓ Ing. Macášek – je dobré ak územie rieši jeden, ak sa to nerozseká na drobné kúsky. Má záujem čo najlepšie a najcitlivejšie vyriešiť toto územie. Už niekedy sa dávali

podmienky zástavby tohto územia. Treba osloviť tieto 3 spoločnosti, aby predložili svoje vizualizácie a poslanci sa potom rozhodnú.

- Ing. Bátoriová – cieľom našej spoločnosti nie je urobiť zastavovaciu štúdiu, cieľom je v budúcnosti na tomto území stavať bytové domy. K tomu, aby sa tam tie domy mohli stavať je však potrebná zastavovacia štúdia. Predložená zmluva o dielo poskytuje postup k tomu, aby vznikla zastavovacia štúdia. Potom nastanú etapy, kedy bude každý investor sám za seba žiadať územné rozhodnutie.
- Ing. Kuťka, zástupca firmy FASTAV – vysvetlil, čo je zastavovacia štúdia a čo je urbanistická štúdia. Urbanistická štúdia hovorí, čo v danom území chceme mať, na čo je územie územným plánom určené, aké druhy stavieb, prevádzok tam chceme mať. Zastavovacia štúdia určí, aký vzhlad budú mať bytové domy, koľko podlaží a pod. Lokalita vyšné Kamence je nezmyselne zložitá z hľadiska vlastníckych vzťahov. Firma Fastav sa zaoberá profesionálne obchodnými reťazcami – stavali obchodné domy LIDL, BILLA, TESCO. Na to, aby na tomto území mohlo byť hocikomu vydané stavebné povolenie je nutné spracovať urbanistickú štúdiu. Žiaden investor ju nebude spracovávať na vlastné náklady, ak nebude mať nejako zazmluvnené ďalšie kroky, že tam bude môcť investovať.

Diskusia:

- Ing. Macášek – nič nie je tak dobré, aby nemohlo byť ešte lepšie. Druhá spoločnosť nech sama predloží urbanistickú štúdiu a súčasťou nech sú návrhy zmlúv.
- Ing. Kuťka - nevidím dôvod robiť návrhy zmlúv, pretože mesto tam nemá žiaden vlastnícky vzťah. Mesto môže ovplyvniť len ten konečný výsledok – toto sa nám páči, to tam môže ísť. Ak mesto s komisiami do toho pôjde, celé to bude brzdou. Je tu potrebné špecifikovať zadanie, zadanie predložiť a toto riadne pripomenovať.
- Ing. Hartel, primátor mesta – nemyslím si, že zmluva je zbytočný dokument. V zmluve sa jasne zadefinujú podmienky. Druhá vec je to, že by netrval na tom, aby každá firma predložila svoj návrh. Ak sa dohodnú, môžu predložiť aj spoločný návrh. Za to, že niekto za nás vypracuje urbanistickú štúdiu dávame im to, že zohľadníme ich záujem.
- p. Poláček – obchodné priestory cca 7 tis. m² – Billa je v porovnaní s tým malá. Ide tu o realizáciu obchodov.
- MUDr. Ivánková – z požiadaviek môžete zľaviť 5 % - čo je to? Ktoré sú vaše podmienky? Vám záleží na obchodných domoch, my máme záujem pre ľudí.
- Ing. Hartel, primátor mesta - skúsme prijať nejaký záver. Do budúceho zastupiteľstva predložiť nejaký záväzný návrh.
- JUDr. Očko – zobrať na vedomie tieto informácie o štúdiách.
- Ing. Mandáček, zástupca občanov – územie riešiť urbanisticko-architektonickou štúdiou – vyhlásiť súťaž.
- Ing. Hartel, primátor mesta – mesto to ale nefinancuje, hľadáme možnosť ako vypracovať štúdiu bez prostriedkov mesta. Jedna možnosť je, že necháme investorov, aby ju spracovali na svoje vlastné náklady.
- Ing. Macášek – dáva návrh, aby obe spoločnosti predložili samostatné urbanistické riešenie tejto lokality na najbližšie mestské zastupiteľstvo. Tým je zadefinovaná určitá rivalita, že budú nejaké varianty.
- Ing. Hartel, primátor mesta - predložia svoju predstavu riešenia – využitia tohto územia. Ak bude návrh prijatý, dopracuje sa do zmluvy o dielo a konkrétneho riešenia.
- JUDr. Očko – zobrať na vedomie info podané žiadateľmi, predložiť návrh riešenia a dať tam nielen urbanisticko - zastavovaciu štúdiu, ale aj návrh zmluvy o dielo.

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu zúčastnených predstaviteľov firiem o využití a svojich zámeroch v danom území. (18/0/0/1)

Mestské zastupiteľstvo ukladá prednostovi MsÚ požiadať záujemcov, aby predložili v termíne do 30.09.2008 individuálne, resp. spoločné návrhy na využitie územia Vyšné Kamence v zmysle zadaných podmienok. Súčasťou predloženého návrhu bude aj návrh zmluvy o dielo.

T: v texte

Z: prednosta MsÚ (18/0/0/0)

K bodu č. 12:

Návrh na doplnenie nových členov Rád škôl bol v písomnej forme zaslaný poslancom.

- p. Drexlerová - v zmysle zákona 596/2003 o štátnej správe v školstve a školskej samospráve do 31.08.2008 platil pôvodný počet zástupcov. Od 01.09.2008 je účinný zákon č. 245/2008 o výchove a vzdelávaní (školský zákon), ktorým bol novelizovaný aj zákon č. 596/2003 – členmi rady školy alebo školského zariadenia sú 4 delegovaní zástupcovia zriaďovateľa. Z tohto dôvodu komisia školstva predložila uvedený návrh.

Diskusia:

- Ing. Macášek – v niektorých prípadoch ste nechali pôvodných členov, v niektorých prípadoch ste vymenili. Žiada byť členom rady školy na ZŠ Clementisova.
- p. Poláček – koľko poslancov je iba na 1 škole?
- JUDr. Očko – na ZŠ Clementisovu dať do rady školy pána Poláčka.
- p. Mičian – nemusia to byť zamestnanci zriaďovateľa?
- JUDr. Očko – navrhuje to ponechať tak, ako je pôvodný návrh.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje doplnenie nových členov Rád škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Kysucké Nové Mesto v zmysle novely zákona NR SR č. 596/2003 Z. z.

(16/0/2/0)

K bodu č. 13:

Návrhy jednotlivých VZN boli v písomnej forme doručené všetkým poslancom.

- Ing. Hartel, primátor mesta – odporučil hlasovať o VZN ako celku.

Návrh bol schválený.

(18/0/0/0)

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje VZN č. 3/2008 o výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov a podmienky úhrady v školskej jedálni na jedno jedlo podľa vekových kategórií stravníkov v zariadeniach školského stravovania pri základných a materských školách v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Kysucké Nové Mesto.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje VZN č. 4/2008 o výške mesačného príspevku za pobyt dieťaťa v materskej škole na čiastočnú úhradu výdavkov v materských školách na jedno dieťa v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Kysucké Nové Mesto.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje VZN č. 5/2008 o výške mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov na činnosti školských klubov detí ako súčastí základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Kysucké Nové Mesto.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje VZN č. 6/2008 o výške mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov na činnosti centra voľného času v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Kysucké Nové Mesto.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje VZN č. 7/2008 o výške mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených so štúdiom v základnej umeleckej škole v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Kysucké Nové Mesto.

(18/0/0/0)

K bodu č. 14:

Správa hlavného kontrolóra mesta o výsledku kontroly č. 5/2008 bola poslancom zaslaná v písomnej forme.

Diskusia:

- p. Drexlerová – opraviť komisiu školstva a mládeže, komisia zasadala aj dňa 06.09.2008 a 21.11.2007, čo nie je v správe uvedené.
- p. Suchánek – v správe sa konštatuje, že komisia v kontrolovanom období nepredložila MsÚ žiadne požiadavky. To je nonsens. Tu sú materiály, v každom je minimálne 10 návrhov. To vypadá tak, že komisia vôbec nič nerobí.
- Ing. Chládková, hlavná kontrolórka – toto bolo vyhodnotenie požiadaviek. Vaša komisia odporúča, dáva návrhy. Predmetom kontroly boli vznesené požiadavky. Ak je to v podobe odporúčaní, nie sú to požiadavky. Išlo o to, že ak máte nejakú požiadavku a MsÚ na ňu nereaguje, toto bolo predmetom kontroly.
- p. Suchánek – požiadavky boli prednesené, sú v zápisnici, sú aj uznesenia.
- Ing. Macášek – treba to formulovať ako požiadavku, nie ako odporúčanie komisie.

Mestské zastupiteľstvo prerokovalo Správu hlavného kontrolóra o výsledku kontroly č. 5/2008 a berie na vedomie Správu hlavného kontrolóra o výsledku kontroly č. 5/2008. (17/0/1/0)

- p. Antecký – keď sme pri bode, že sme prerokovali správu hlavnej kontrolórky, má návrh na uznesenie. Môže ho predniesť teraz alebo čakať do bodu rôzne?
- Ing. Hartel, primátor mesta – návrh na uznesenie môže byť predložený.
- p. Antecký – navrhuje, aby kontrolór vykonal kontrolu správnosti postupu vo veci schvaľovania investičného zámeru a realizácie Genesis trade - Pavol Polák. Jedná sa o STK, pneuservis, neskôr zmena názvu alebo doplnenie projektu na kontrola originality alebo diagnostické centrum. Sú vážne podozrenia, že pochybil pri prerokovávaní v celom priebehu kompetentný úrad – v tomto prípade je to výstavba MsÚ.
- Ing. Hartel, primátor mesta – je to návrh na uznesenie, ale musí na to zareagovať. V konečnom dôsledku podpisujem rozhodnutie. Bolo by dobré povedať, že v čom pochybil, aby to bolo konkrétne.
- p. Antecký – úlohy kontrolórke schvaľuje mestské zastupiteľstvo. Žiada, aby kontrolórka vykonala kontrolu celého postupu, ktorý robil Mesto KNM. Ide o schvaľovanie zmeny ÚP, územné konanie až po stavebné konanie.
- Ing. Hartel, primátor mesta – z tohto zaznieva spochybnenie činnosti mesta. Firma Genesis si regulárne prenajala pozemok od urbariátu. Zámer bol predložený na MZ v domnienke, že je nutná zmena ÚP. MZ to neschválilo. V zmysle tohto stavebný úrad zamietol požiadavku o vydanie územného rozhodnutia. Navrhovateľ sa odvolal na krajský stavebný úrad. Ten to posúdil, že v rámci polyfunkčnej zóny je výstavba takéhoto zariadenia tam možná a zrušil zamietané rozhodnutie Mesta. Mesto potom znovu prerokovalo a vydalo územné rozhodnutie na výstavbu STK. Urbárnici do toho vstúpili, že malo byť rokované s každým zvlášť, že nedali súhlas na výstavbu STK. Toto všetko bolo zaslané krajskému stavebnému úradu na rozhodnutie. Ten povedal, že títo štyria neboli účastníkmi konania a keďže tam neboli žiadne záporné stanoviská, tak jednoducho vydanie územného rozhodnutia označil za správne a v súlade so zákonom. Na základe stanoviska KSÚ navrhovateľa požiadali o vydanie stavebného povolenia, čo teda aj prebehlo, stavebné povolenie bolo vydané. Štyria dožadovatelia boli oboznámení akým spôsobom sa môžu odvolať.
- p. Antecký – doplňuje návrh na uznesenie – kontrolu previesť v zmysle zákona o správnom konaní a stavebného zákona.

- ✓ JUDr. Očko – mesto je tiež vlastníkom urbáriátu, malo tiež chrániť si urbárske pozemky a vystupovať tak ako spoluvlastníci, ktorí sa dali na boj a pridať sa k nim.
- Ing. Hartel, primátor mesta – je to vec uhla pohľadu, doteraz tam bolo smetisko. Urbariát pozemok prenajal, stalo sa to užitočné aj pre mesto.
- MUDr. Ivánková – načo sa tu osočujeme, treba dať hlasovať.

Mestské zastupiteľstvo ukladá kontrolórovi skontrolovať správnosť konania Mesta Kysucké Nové Mesto vo veci schvaľovania investičného zámeru zmeny územného plánu, prejednávania územného rozhodnutia a schvaľovania povolenia prístupnosti stavby (stavebného rozhodnutia) firmy Genesis Trade, s.r.o. a Pavol Polák. Kontrolu vykonať v zmysle zákona o správnom konaní a stavebného zákona. (17/0/0/1)

K bodu č. 15:

Návrh na vytvorenie komisie na úpravu volebných obvodov v meste Kysucké Nové Mesto bola v písomnej forme zaslaná všetkým poslancom.

Diskusia:

- p. Mičian – v čom je podstata komisie?
- p. Poláček – je neskutočné, aby boli obvody robené tak, ako doteraz, že 1 činžiak volí v dvoch obvodoch.
- Bc. Stecher – odrazu schváliť aj volebné miestnosti
- p. Suchánek – ponúka svoje miesto niekomu z horného obvodu
- p. Poláček – navrhuje p. Drexlerovú namiesto p. Suchánka.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje vytvorenie komisie na úpravu volebných obvodov v meste Kysucké Nové Mesto v zložení:

5 členov - poslanci mestského zastupiteľstva :

*Ing. Vavrín Randa
Ivan Poláček
Mgr. Milan Slivka
Mgr. Daniel Bandura
Janka Drexlerová*

2 členovia – za mestský úrad :

*Ing. Golis, prednosta
JUDr. Emília Mušková (18/0/0/0)*

K bodu č. 16:

V tomto bode budú prerokované žiadosti – nakladanie s majetkom mesta. Návrhy na uznesenie boli poslancom zaslané v písomnej forme.

1. Králik Miroslav – žiadosť o odpredaj časti pozemku KN C 141/2 (novovytvorená parcela KN C 141/57 o výmere 329 m²) v k. ú. Kysucké Nové Mesto podľa predloženého GP č. 53/2006.

Diskusia:

- Ing. Hartel, primátor mesta – nie je určená cena.
- JUDr. Očko – cenová mapa je iba odporúčanie. Vždy sa zohľadňovalo, aký má žiadateľ k tomu vzťah. Odporúča on osobne cenu 150,- Sk/m².
- p. Poláček – ešte platil aj daň z nehnuteľností
- Ing. Macášek – finančná mapa je urobená. Pri kontrole uznesenia pri nájomných zmluvách bolo povedené, že ceny sú rozdielne.
- p. Antecký – bolo to v komisii, ide o to, že tento majetok sa im nejako stratil.

- Ing. Hartel, primátor mesta – navrhuje žiadosť odročiť.

Mestské zastupiteľstvo odročuje žiadosť Miroslava Králika, Ul. 1. mája č. 252, Kysucké Nové Mesto o odpredaj časti pozemku KN C 141/2 (novovytvorená parcela KN C 141/57 o výmere 329 m²) v k. ú. Kysucké Nové Mesto podľa predloženého GP č. 53/2006, ktorý bol vypracovaný Ing. Antonom Radolským a bol overený Správou katastra v Kysuckom Novom Meste dňa 21.11.2006. (9/5/3/1)

- JUDr. Očko – komisia je rovnocenný orgán, nemôže sa jej ukladať. Komisia si pozvala na zasadnutie finančnej komisie pána Kultána, aby vysvetlil postup konania vo veci STK. V nejakom prípade hovoríme o nefunkčnej komisii, v inom prípade ju nerešpektujeme.

Mestské zastupiteľstvo ukladá finančnej komisii vypracovať návrh cenovej mapy s určením dolnej a hornej hranice ceny za 1 m². (11/2/4/1)

2. Matejka Vladimír a manželka Anna, Na Podstrání č. 1261, KNM – žiadosť o odpredaj časti pozemku KN C 1774/39.

Diskusia:

- p. Antecký – komisia neschválila žiadosť, je doplnok k žiadosti. Dáva návrh žiadosť odročiť.
- Ing. Hartel, primátor mesta – žiadosť bola predložená, bolo prerokovaná, treba o nej rozhodnúť. Doplnok sa netýka predmetnej žiadosti.
- p. Poláček – stále je ukričdený. Dostal 1 byt, pozemok, stále sa cíti ukričdený. Dal aj návrh za čo by odkúpil – 50,- Sk/m². On by dal aj 500,- Sk/m².

Mestské zastupiteľstvo zamieta odpredaj časti pozemku KN C 1774/39 (požadovaná časť 570 m²) v k. ú. Kysucké Nové Mesto žiadateľov Vladimíra Matejku a manž. Anny, bytom Na Podstrání č.1261, Kysucké Nové Mesto za účelom výstavby radových garáží. (10/2/3/2)

K bodu č. 17:

Návrhy na uznesenie boli poslancom zaslané v písomnej forme.

1. Facunová Jarmila – žiadosť o nájomný byt.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prideliť nájomný byt č. 9 v bytovom dome č. 922 Ul. Komenského v Kysuckom Novom Meste Jarmile Facunovej a Štefanovi Štrkáčovi, trvale bytom Nábřežná 900, Kysucké Nové Mesto na dobu určitú v zmysle Smernice o pridelovaní nájomných bytov vo vlastníctve Mesta Kysucké Nové Mesto. (17/0/0/1)

2. Žeriavová Anna – prihlásenie k prechodnému pobytu.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje žiadosť Anny Žeriavovej, bytom Murgašova 613/11 Kysucké Nové Mesto o prihlásenie k prechodnému pobytu neter Silviu Belákovú s dcérou Nikolou na adresu: Murgašova 613/11 Kysucké Nové Mesto do 30.6.2009. (17/0/0/1)

3. Albičuk Peter – obnovenie nájomnej zmluvy na byt

Diskusia:

- Mgr. Bandura – pán Albičuk sa rozviedol, ale nepredložil doklad. Po vyjasnení vzťahov sa toto dorieši. Žiadajú obnovenie do konca roka.
- Bc. Stecher – ak je zmluva na oboch manželov, nemôže sa predlžovať.

Mestské zastupiteľstvo odročuje žiadosť Petra Albičuka, Clementisova 1048/52 Kysucké Nové Mesto o obnovenie – predĺženie nájomnej zmluvy na byt č. 52 v bytovom dome 1048 Ul. Clementisova v Kysuckom Novom Meste. (13/1/0/4)

4. Pridelovanie bytov, prípadne obnovovanie nájomných zmlúv na byty.

Mestské zastupiteľstvo zamieta žiadosti o pridelovanie bytov, prípadne obnovenie nájomných zmlúv na nájomné byty v Kysuckom Novom Meste (v novovybudovanom bytovom dome, prípadne v nájomných bytovkách) žiadateľom, ktorí nemajú uhradené platby za nájomné a služby spojené s bývaním, hrubo porušujú nájomnú zmluvu (domový poriadok), ničia majetok mesta a nemajú uhradené platby za odpad. (15/0/0/3)

K bodu č. 18:

Návrhy na uznesenie boli poslancom zaslané v písomnej forme.

1. Žiadosť Náruč – pomoc deťom v kríze, Zádubnie 56, Žilina o finančný príspevok.

Mestské zastupiteľstvo zamieta žiadosť o finančný príspevok pre poradensko-tréningové centrum NÁRUČ – POMOC DEŤOM V KRÍZE, Zádubnie 56, Žilina. (13/0/3/2)

2. Žiadosť o finančný príspevok Špeciálna základná škola, Lipová 622 Kysucké Nové Mesto.

Mestské zastupiteľstvo zamieta žiadosť o finančný príspevok pre Špeciálnu základnú školu, Lipová 622 Kysucké Nové Mesto. (9/0/6/3)

3. Žiadosť o finančný príspevok ZO SZCH, Štúrova 368 Kysucké Nové Mesto.

Mestské zastupiteľstvo zamieta žiadosť Základnej organizácie Slovenského zväzu chovateľov Štúrova 368, Kysucké Nové Mesto. (14/0/2/2)

K bodu č. 19:

➤ MUDr. Ivánková:

- Ul. 1. mája – dať tam retardery,
- výjazd z polikliniky – dať tam čiastočný zákaz státiť alebo úprava dopravného značenia – nechať aspoň 4 miesta voľné,
- motorkári - hluk, mestská polícia sledovať situáciu,
- zalomený kanál pri poliklinike (pred lekárnou) - keď prší, hneď tam stojí voda.

➤ Mgr. Slivka:

- kontajnery na plastové fľaše pri ich činžiaku – stále sú preplnené, zväčšiť vývoz alebo pridať kontajner,
- v akom stave je zámenná zmluva s krajským úradom o gymnáziu?
Žiada písomnú odpoveď.

➤ p. Antecký – písomnú odpoveď poslať všetkým poslancom.

➤ JUDr. Očko:

- spracovanie uznesení z mestskej rady sú 2 uznesenia s dátumom 07.05.2008
- číslovanie uznesení mestského zastupiteľstva - bolo vždy jedno číslo uznesenia, teraz už nie je.

Odpovedal:

Labudíková – zapisovateľka zápisníc – dátum 07.05.2008 – mohlo sa stať pri kopírovaní dokumentov, že došlo k zámene dátumu a tento nesprávny dátum ostal v konečnej podobe

uznesenia. K číslovaniu uznesení – od roku 2008 došlo k zmene číslovania uznesení. Doteraz bolo jedno číslo pre celé uznesenie, dlhšie uznesenia boli delené na skupiny berie na vedomie, schvaľuje, ukladá. Od roku 2008 je číslovanie také, že každé uznesenie má svoje číslo.

- odmeňovanie členov komisií – navrhuje zvýšiť odmenu, tak isto navýšiť aj odmenu poslancov za prácu v mestskom zastupiteľstve.

Odpovedal:

Ing. Hartel, primátor mesta – v tomto roku nie je s navýšením odmien pre členov komisií ani poslancov rátané v rozpočte. V budúcom roku treba o tom uvažovať.

- JUDr. Očko – keď je na zvýšenie vedúcim, tak aj poslancom.
- Mgr. Dostálová – netreba byť skromní, páni poslanci, čo sa platu týka. Je smiešne, že máme plat 3.000,- Sk hrubého, čo je čistého 2.450,- Sk. Možno aj verejnosť bude prekvapená, aké máme platy. Nevie, či niektorá obec, ktorá je menšia ako KNM, poslanci majú to isté čo my.
- Ing. Hartel, primátor mesta – treba predložiť konkrétny návrh, povedať odkiaľ z ktorej položky zobrať.

➤ p. Poláček:

- Gajdošová – sliepky – do 30.10.2008 počká, či to bude zrealizované, vyst'ahovanie pozemku,
- poklopy miznú v meste,
- vývoz TKO (ostatného) – Ul. Štúrova – treba určiť odvoz na utorok a piatok,
- Ul. Revolučná – kontajner bez kolesa,
- cesta – betonka – Ul. Komenského, Štúrova,
- podjazd – nie je prechod pre chodcov, kontajnery zasahujú do cesty,
- kosenie trávy v meste – začať opačne – od horného konca,
- podchod – podhl'ad na Ul. Štúrovej – rokovať s riaditeľom SBD,
- Budatínska Lehota – bol tam nápis KNM – čo to bolo?
- zmena dopravy na Ul. Belanského – chodí podstatne menej áut, treba doriešiť dopravu pri ústave,
- nechváliť sa s kruhovým objazdom.

Odpovedal:

Ing. Kubišta, náčelník MP – má dohodnuté so zbernými surovinami na Ceste do Rudiny, že ak by niekto doniesol poklop alebo niečo také, dajú vedieť. Iné je to s pánom Holým, pokiaľ to má niekde v miestnosti, nemajú právo tam vstúpiť.

- ✓ Mgr. Slivka – ak SBD teraz nemá financie, malo by to vyriešiť mesto, aby sa tam skutočne nič nestalo.

➤ p. Antecký:

- platy poslancov – apelovať s tým, že je schválený rozpočet, nevidí v tom logiku. Ved' už niekoľkokrát sa rozpočet upravoval.
- čo bráni MP zavolať štátnu políciu a štátnej polícii musí otvoriť aj pán Holý,
- Ul. Belanského – kto na základe akého schválenia presmeroval značenie Ul. Belanského?

Odpovedal:

Ing. Hartel, primátor mesta – presmerovanie dopravy na Ul. Belanského bolo z podnetu obyvateľov ulice. Je to dočasné riešenie, ide o to či bude odľahčenie dopravy.

- JUDr. Očko – poslanci očakávali, že primátor dá návrh na úpravu odmien. Navrhuje upraviť na 6.000,- Sk mesačne.
- Ing. Hartel, primátor mesta – 100 % navýšenie sa mi zdá veľa.
- Ing. Svrčková, zástupkyňa primátora – treba urobiť najskôr inventúru, prehodnotiť do mestskej rady ako to vyjde.
- p. Antecký – od posledného navýšenia ubehlo už veľa času, poďme navýšiť ročnou valorizáciou. Porovnať to s inými mestami.
- JUDr. Očko – už to treba riešiť komplexne, odmena 100,- Sk pre člena komisie je málo, veď len cestovné náklady sú aké.

- p. Suchánek:
 - zapisovateľke dať tiež odmenu 200,- Sk - nech sú sekretármi,
 - náhradná výsadba – obrátiť sa na Ing. Smieška s požiadavkami, sú teraz finančné prostriedky,
 - vyhlásiť určité časti v meste, kde je zákaz požívania alkoholu,
 - tzv. Kartáč – diskotéky – autá jazdili po zeleni, vyzvať majiteľov, aby zabezpečili bezproblémový odchod účastníkov, tak ako to sľúbili,
 - T + T – budovať stojiská pre kontajnery – dať ucelený návrh na budovanie,
 - úsek životného prostredia – zvýšiť počet pracovníkov o 1 pracovníka, vytvoriť samostatný referát životného prostredia a dopravy.

K bodu č. 20:

1. Finančné za predaj hotela Kysuca – možnosť použiť ich na opravu chodníka na Ul. Dlhomíra Poľského.
 - JUDr. Očko – už je podpísaná kúpna zmluva a sú peniaze?
 - Ing. Hartel, primátor mesta – zmluva nie je podpísaná, ale kupujúci potvrdil, že kupuje. Pokiaľ nebudú finančné na účte, nemôžeme nič robiť.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje 2 mil. Sk z predaja hotela Kysuca použiť na rekonštrukciu chodníkov na Ul. Dlhomíra Poľského. (18/0/0/0)

2. Oprava uznesenia č. 37/2008 – doplniť a investičné a rozvojové programy mesta.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje opravu uznesenia č. 37/2008 - doplniť „a investičné a rozvojové programy mesta.“ (17/0/0/1)

3. Prístavba budovy MsÚ
 - Ing. Hartel, primátor mesta – bola vypracovaná projektová štúdia. Budú etapy, prvá etapa – prístavba + nutné vnútorné úpravy, druhá etapa – zastrešenie starej budovy tak ako bolo v pôvodnom projekte. Ak by bolo v budúcnosti potrebné je možnosť využitia podkrovia.

4. Urbariát – návrh zmluvy na založenie spoločnosti s právnou subjektivitou
 - JUDr. Mušková, právne oddelenie – urbariát poslal návrh zmluvy o založení spoločenstva s právnou subjektivitou, aby sa mesto vyjadrilo k zmluve o založení spoločenstva. Skontrolovala obsah zmluvy so zákonom a uviedla pripomienky.

Diskusia:

- JUDr. Očko – absolútne s tým nesúhlasí, navrhuje zobrať na vedomie
- Ing. Hartel, primátor mesta – bolo by dobré vysvetliť rozdiel medzi spoločnosťou s právnou subjektivitou a bez právnej subjektivity.

- MUDr. Ivánková – v urbáriate bolo zlé to, že nebolo hlasovanie podľa podielov. Malí aj veľkí vlastníci mali rovnaký hlas. Aj mesto malo iba 1 hlas. Hlasy by mali byť podľa podielov.
- Ing. Hartel, primátor mesta – ak sa nevysloví názor a bude medzitým valné zhromaždenie, tak sa zdržím hlasovania.
- JUDr. Mušková, právne oddelenie – to záleží od Stanov, ako to bolo tam ujednané.
- p. Antecký – urbariát priznáva, že uzatváral zmluvy, aj keď nemal právnu subjektivitu. Hlasovanie bolo také, že za neznámych vlastníkov by mal konať slovenský pozemkový fond – nikdy s ním nebolo rokované. Stanovy nie sú predložené, navrhuje ešte počkať, mali by sme rokovať o Stanovách.
- JUDr. Mušková – základ je zmluva, Stanovy môžu a nemusia byť prijaté.
- JUDr. Očko – je jedno spoločenstvo a ide vzniknúť ešte druhé? Máme čas o takejto veľkej veci rozhodnúť. Mesto tam má veľký podiel.
- MUDr. Ivánková – mali predložiť aj návrh Stanov.
- Ing. Macášek – chýbajú Stanovy, čo je dôležitý bod.

K bodu č. 21:

Po vyčerpaní jednotlivých bodov programu Ing. Hartel, primátor mesta, zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil.

MUDr. Ilonka Jablonská
I. overovateľ

Ing. Vladimír Macášek
II. overovateľ

Ing. Ľubomír Golis
prednosta MsÚ

Ing. Ján Hartel
primátor mesta